

“HACER POLÍTICA SOCIAL ES ESTAR AHÍ”

Zuccaro, Agustín

“HACER POLÍTICA SOCIAL ES ESTAR AHÍ”.

Discursos sobre la gestión gubernamental de la asistencia en el gobierno del PRO- Cambiemos

Zuccaro, Agustín

CONICET-IETSYS

Universidad Nacional de La Plata

aguszuccaro@gmail.com

Material original e inédito autorizado para su primera publicación en la Revista
Académica Hologramática.

Fecha de recepción: 10-3-22

Fecha de aceptación: 11-4-22

Resumen

El trabajo surge de una investigación que se encuentra en curso, la cual tiene como objetivo comprender e interpretar los significados que estructuraron la intervención social del Estado en los Ministerios de Desarrollo Social de la Nación y la Provincia de Buenos Aires durante el gobierno de PRO-Cambiemos. Para ello se analizan un conjunto de fuentes documentales, puntualizando en las entrevistas brindadas en medios de comunicación por parte de Carolina Stanley y Santiago López Medrano.

En este marco, es que la perspectiva teórica-metodológica utilizada se halla en las corrientes comprensivas -propuesta por Max Weber y profundizada por Alfred Schütz- e interpretativas -basada en la perspectiva de Michel Foucault-, utilizando el análisis del discurso sociológico-lingüístico con el fin de identificar las categorías y palabras clave que utilizan los sujetos hablantes para explicar y darle sentido a sus acciones. El criterio

de selección fue lo que denominamos como “continuidad enunciativa” que refiere que ante tópicos similares, las personas repiten conceptos y categorías para construir y reconstruir el mundo que habitan.

En este artículo se reconstruye la proximidad en términos de tipo ideal, esto es, como constructo científicamente construido en función de la unidad de sentido de las palabras clave que utilizan los actores. En este caso, este significado se vincula con el acompañamiento, la empatía y la cercanía.

Palabras clave: Asistencia – Discurso – Proximidad - PRO-Cambiamos.

Abstract

The work arises from an ongoing investigation, which aims to understand and interpret the meanings that structured the social intervention of the State in the Ministries of Social Development of the Nation and the Province of Buenos Aires during the government of PRO- Let's change. For this, a set of documentary sources is analyzed, pointing out the interviews given in the media by Carolina Stanley and Santiago López Medrano.

In this framework, it is that the theoretical-methodological perspective used is found in the comprehensive currents -proposed by Max Weber and deepened by Alfred Schutz- and interpretive currents -based on the perspective of Michel Foucault-, using sociolinguistic discourse analysis in order to identify the categories and key words used by speaking subjects to explain and make sense of their actions. The selection criterion was what we call "enunciative continuity" which refers to similar topics, people repeat concepts and categories to build and reconstruct the world they inhabit.

In this article, proximity is reconstructed in terms of an ideal type, that is, as a scientifically constructed construct based on the unity of meaning of the keywords used by the actors. In this case, this meaning is linked to accompaniment, empathy and closeness.

Key words: Assistance – Speech – Proximity – PRO - Cambiamos.

INTRODUCCIÓN

El trabajo es producto de una investigación que se encuentra en proceso, motivo por el cual, el objetivo principal del escrito es poner a circular las primeras capturas del proceso analítico que se está llevando a cabo. Para ilustrar el avance realizado, en el artículo se reconstruirá uno de los significados hallados en la gestión gubernamental de la asistencia durante el gobierno de Propuesta Republica (PRO)-Cambiemos¹ a partir de los discursos públicos de los ministros de Desarrollo Social de la Nación y de la Provincia de Buenos Aires. Se toman estos casos por dos razones: 1) la centralidad política y estratégica de la cartera provincial donde se configura una sinergia y lógica bidireccional que marca cierta falta de autonomía en su desarrollo respecto a las formulaciones del ámbito nacional (Mauro y Brusco, 2016); 2) en nuestras democracias los ministros ocupan un lugar estratégico para administrar, diseñar, dirigir y distribuir un conjunto de recursos materiales y simbólicos a partir de la relativa legitimidad social asignada para ejercer el poder público. Además, estos estamentos institucionales son los encargados de llevar adelante la gestión gubernamental de la asistencia a los sectores excluidos en función del plan programático del gobierno.

De modo general, se podría situar el horizonte del abordaje en reconstruir la dimensión simbólica del Estado en función de la práctica discursiva del orden social. Tal idea refiere al acto enunciativo que expresa el punto de vista estatal mediado por los cuadros políticos estratégicos de gobierno; el discurso estatal, en este marco, se configura como una instancia articuladora con la sociedad civil, a partir del cual se subjetivizan las instituciones objetivizadas, dado que hacen ver y hablar al Estado; son constituyentes de sus mandatos y acciones.

De tal forma, el faro analítico de la investigación está puesto en los significados que estructuraron la intervención social del Estado durante el gobierno de PRO-Cambiemos en relación a la configuración de la díada inclusión-exclusión establecida en los

¹ Se hace mención al PRO-Cambiemos por dos motivos: 1) Fue el partido político que lideró la coalición gobernante, tanto en Nación como en la Provincia de Buenos Aires; 2) Quienes condujeron las funciones y carteras ministeriales que aquí nos interesan forman y hacer parte de ese partido.

Ministerios de Desarrollo Social de la Nación y de la Provincia de Buenos Aires. Se entiende que la acción social estatal se relaciona con las fuerzas socio-políticas que lo conducen en un momento determinado en relación al proyecto de sociedad que propone a partir de las redes de sociabilización partidaria y subjetivación política. A su vez, esos significados que captan el interés, se configuran en función de su regularidad en una trama de relaciones históricas que estructuran los marcos interpretativos de los actores para interpretar la realidad social.

En este sentido, se localizan dos grupos de antecedentes que se vinculan con este trabajo. Uno de índole institucional, es decir, aquellos que investigaron sobre los Ministerios de Desarrollo Social y otro, de mención actoral, los cuales refieren al partido político que condujo el área de interés en el período temporal que ubica la presente investigación.

DESARROLLO

A partir de 1983² el área de desarrollo social del ámbito nacional tuvo cierto relieve en las investigaciones de las ciencias sociales en función de tres dimensiones de análisis: formativa, material y organizativa. Respecto a la primera, particularizaron en sus funcionarios y los saberes que allí circularon. Desde esa óptica, se mencionaron las trayectorias en la conformación del plantel del funcionariado político señalando las “redes de *expertise*” transnacionales y nacionales como espacios de reclutamiento, ideas y circulación de funcionarios (Cortés y Kessler, 2013; Giorgi, 2015 y 2020). Esta dimensión de análisis busca, por un lado, captar la configuración de las ideas dominantes para construir, definir y solucionar los problemas sociales y, por el otro, las

² Otras investigaciones podríamos ubicarlas en el período que data entre los años 1966 hasta 1983, los cuales han indagado los espacios asistenciales del Estado. Dichos estamentos institucionales serían antecedentes necesarios del actual Ministerio de Desarrollo Social. En esos casos, las preocupaciones estuvieron vinculadas a los actores y las redes de saberes (Giorgi y Mallimaci, 2012); los funcionarios, las políticas e ideas que estructuraron el vínculo con los sectores populares (Gomes, 2011); la objetivación de proyectos gubernamentales y las producciones ideológicas que lo sustentaban a partir de las estrategias de intervención y las políticas implementadas, los paradigmas ministeriales de los diferentes gobiernos en función de las trayectorias, ideas y discursos de los funcionarios así como las relaciones establecidas entre los actores sociales y estatales (Osuna, 2016)

“credenciales” políticas y extrapolíticas que se valoran en función de un período temporal para incorporar personas a cargos jerárquicos de gestión gubernamental con el fin de viabilizar los planes programáticos de gobierno. Respecto a la segunda, la pregunta orientadora se encuentra en la objetivación de los proyectos gubernamentales en relación a la asistencia y la reproducción de las condiciones materiales de existencia de la fuerza de trabajo (Grassi, 2003; Arcidiácono, 2012; Danani, 2016). En este grupo de abordajes, se pretende establecer relaciones y describir las características entre períodos históricos, los ciclos políticos y los proyectos de sociedad que se persiguen observando las maneras en que se asiste a los sectores vulnerables.

En mención de los trabajos que analizan la dimensión organizativa, la indagación estuvo fundamentalmente atraída por las relaciones microscópicas de poder en función de los saberes que se ponderan dentro de las tramas cotidianas de la institución y las formas en que se resalta una mirada institucional sobre la acción social del Estado (Perelmiter, 2016 y 2017)

Al mismo tiempo, aunque en menor medida, también hubo otro conjunto de trabajos que buscaron indagar los estamentos institucionales de Desarrollo Social en la Provincia de Buenos Aires. Allí, el período central son los años '90 donde las conclusiones que se desprenden es que funciona como un “articulador” entre los programas sociales diseñados por los organismos nacionales e internacionales y los procesos de implementación relativos a los municipios. En ese sentido, las menciones referidas a la intervención social del Estado en una instancia subnacional se terminaron vinculando a los desarrollos locales señalando un proceso de “asistencialización” de la política social (Danani, Chiara y Flic, 1997; Andrenacci, 2001 y 2002) como tendencia estructural de la acción estatal en estos ámbitos institucionales. En este grupo de abordajes, se vislumbran miradas que observan las dinámicas que adquirió el proceso de descentralización vinculado a las reformas neoliberales desarrolladas en la Argentina durante el período menemista. Al mismo tiempo, quienes buscaron abordar la pregunta inversa, es decir, capturar las maneras en que ello se producía territorialmente en las prácticas y estrategias situacionales por parte de los agentes, proliferaron las miradas puestas en el mundo popular centradas en el conurbano bonaerense y lo realizaron en función de las relaciones de micropoder que se juegan entre los dirigentes municipales,

referentes territoriales y los habitantes de los barrios marcado por una influencia, ya sea aceptando o discutiendo sus aportes, de los trabajos de Javier Auyero sobre el “clientelismo político” (1997 y 2001)

El grupo de antecedentes que se centran en el actor cobraron un aumento exponencial de la producción científica luego de la victoria de las elecciones en el año 2015. Si bien podemos hallar investigaciones *identitarias* centradas en su identidad, ideología, valores ético-morales y organización gubernamental (Vommaro, Morresi y Belloti, 2015; Vommaro y Morresi, 2015; Morresi, 2017; Vommaro y Gene, 2017; Vommaro, 2017; Canelo, 2019), se desea enfatizar especialmente en las investigaciones gubernamentales específicas del área asistencial del Estado. De acuerdo al Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, se destaca que un gran porcentaje de los funcionarios se encontraron vinculados al mundo de las ONG’s (Canelo y Castellani, 2017), movilizados por el significante de la “vocación social” que se ubica como el “locus” de la toma de decisiones (Arciadicono y Luci, 2021). Mientras que en Provincia de Buenos Aires están quienes relacionan la dimensión socio-asistencial con las estrategias electorales en Cambiemos (Salerno, 2020)

Por último, se quisiera mencionar aquellas elaboraciones que se vinculan con la proximidad como significado emergente presente en nuestra democracia. Por un lado, los que descubrieron que hace mención a una de las características de las campañas electorales del PRO-Cambiemos en 2015 a partir de ciertos dispositivos como el “timbreo” o el análisis discursivo de los *spots* publicitarios (Annunziata, Ariza y March 2018; Annunziata, 2013, 2018; Zuccaro, 2020). Y por el otro, a las estrategias asistenciales desplegadas en CABA (Salerno, 2019).

En este marco, tal como denota la bibliografía que antecede, la producción respecto al área de desarrollo social del Estado y, en particular, al PRO-Cambiemos es prolífica y variada. Sin embargo, situar la mirada en los Ministerios de Desarrollo Social de Nación y la Provincia de Buenos Aires para analizar los significados que movilizan a ese partido político contiene cierta novedad. La cuestión vinculada a los significados que orientan la asistencia bajo el mando de una opción política “neoliberal” o de “derecha”, cómo fue caracterizada por quienes la estudiaron, puede ser de un aporte para la comprensión y caracterización de una fuerza política con cierta vigencia actual y que

gobernó hace apenas unos años el país y la provincia con mayor peso electoral. Así planteado, el artículo busca contribuir al campo de estudio indagando aquellos sentidos que guían sus acciones observando la dimensión simbólica de la relación entre “derecha” y asistencia.

En tal sentido, lo realizado se estructura de la siguiente manera. En un primer momento, se pretende dar cuenta de la perspectiva, la metodología y los criterios utilizados para el análisis empleado. Para ello, se presentará de forma resumida los marcos generales que estructuraron la mirada a partir de situar el artículo en las corrientes comprensivas e interpretativas de las ciencias sociales desde las cuales se llevó adelante un análisis del discurso en función de una óptica multinivel.

Luego, se presta especial atención a los discursos de los funcionarios visibilizando el significado hallado en relación con a una trama de época que habilita a que fuese pensado y sea enunciado. A partir de la reiteración de algunas ideas y palabras claves como el acompañamiento, la cercanía y la empatía se va a mostrar cómo la proximidad se estructuró como una de las dimensiones que significó la intervención social del Estado en el periodo de interés.

Por último, al final del artículo se realizan una serie de consideraciones finales de lo desarrollado durante el texto con el fin de generar nuevas preguntas. Consideraciones, entonces, que son preliminares, que no buscan concluir sino problematizar y abrir otros interrogantes a ser abordados.

Notas metodológicas: perspectiva, criterios y construcción del dato

Tal como se explicitó, el artículo surge como fruto del análisis de los discursos de los ministros de Desarrollo Social de Nación y la Provincia de Buenos durante el gobierno de PRO-Cambiemos a partir del armado de una base de datos de fuentes secundarias. La muestra recuperada hasta el momento está compuesta por un total de setenta declaraciones públicas en prensa escrita, audiovisual y radial. Al mismo tiempo se incorporan al corpus empírico general los discursos en instituciones políticas, estatales, no gubernamentales y supranacionales, así como pronunciamientos de otros integrantes del gobierno, declaraciones generales del partido, documentos producidos por

organismos internacionales y producciones teóricas de pensadores que fundaron las ideas cercanas al PRO como las escuelas neoliberales de Viena, Virginia y Chicago.

Este escrito en particular se propone reconstruir una dimensión que se ha hallado en el registro hasta el momento analizado que son las entrevistas en medios de comunicación de mayor o menor alcance nacional. La fundamentación de la utilización de estas fuentes radica en considerar que las apariciones públicas de los funcionarios de gobierno que conducen políticamente algún área estatal son formas de posicionamiento ante los hechos sociales y maneras de legitimar su acción (Bourdieu, 1982)

A su vez, este análisis adopta una mirada multinivel de índole relacional³. Tal encuadre busca analizar las relaciones entre las diferentes instancias de la gestión gubernamental, en este caso nacional y subnacional. Es decir, a partir de observar la regularidad de categorías enunciadas es posible hacer visible los significados del colectivo en general. Por ello la investigación pretende inscribir estos discursos en la perspectiva más general de la coalición que gobernó la Argentina entre el 10 de diciembre de 2015 y el 9 de diciembre de 2019. Particularmente, se recuperan los discursos de ambos funcionarios de forma estructurante y no de otros, por el hecho de que fueron quienes estuvieron a cargo de la gestión gubernamental de la asistencia. Sin embargo, la hipótesis metodológica de selección del material empírico indica que son expresión del grupo social de pertenencia (Van Dijck, 1996), dado que forman y hacen parte a la expresión de los repertorios discursivos de su grupo identitario de adscripción política, asumiendo que los espacios político-partidarios son redes de sociabilización (Sawicki, 2014), los cuales estructuran una forma particular de subjetivación política lo que condiciona que se pongan en “juego” un conjunto de herramientas cognitivas, interpretativas, afectivas y prácticas en función de un tipo de sociedad (Bonvillani, 2012).

Por ello, el criterio que se utilizó fue lo que podríamos denominar como “continuidad enunciativa”, que implica que la elección de los fragmentos analizados refiere que, ante a tópicos similares, las tomas de posición pública repiten categorías, sentidos y clasificaciones. Es así que se entiende que la reiteración de los conceptos expone una

³ Aquí se diferencia de una perspectiva multinivel comparativa que pretendería comparar los discursos expuestos en cada una de las instituciones centrandolo la perspectiva en el actor donde se analizaría cada estamento en particular para notar similitudes y diferencias.

manera de significar el mundo por parte del sujeto enunciador. Es decir, que no se corresponden con afirmaciones contingentes movilizadas por la coyuntura específica de algún evento, sino que se inscriben con los lentes estructurantes para la interpretación de ciertas dinámicas y situaciones insertas en la sociedad.

Bajo estas líneas argumentativas, la investigación adopta un enfoque híbrido entre los postulados de las perspectivas comprensivas e interpretativas. Si bien se podrían notar ciertas diferencias entre las características específicas de ambas corrientes, una más vinculado a la sociología comprensiva propuesta por Max Weber y la otra a los desarrollos elaborados por Michel Foucault, es posible considerar que el objetivo general que persiguen se anuda para potenciar la mirada de esta propuesta de análisis. Así, es menester considerar que los grandes interrogantes que fundan ambas perspectivas a vistas de nuestro horizonte se presentan como complementarios, porque si la sociología comprensiva se pregunta por el sujeto, es decir, por la acción social individual, la propuesta foucaultiana deja de lado ello para abordar las tramas históricas que hacen que ese sentido sea posible de ser pensado y enunciado. Es esta doble localización que configura el esqueleto del presente abordaje, el cual reviste el arsenal teórico-metodológico de la investigación general porque, en última instancia, lo que se busca es comprender e interpretar la realidad social a partir de los fundamentos existentes sobre los cuáles las personas explican, actúan y viven el mundo.

Los principios del comprensivismo fueron desarrollados por Weber (2002 y 2012) quien argumenta que refiere la búsqueda de las regularidades de la acción de hombres y mujeres, lo cual fundamenta una “evidencia” cualitativa específica de dimensión singular. Las acciones, para el intelectual alemán, se constituyen mediadas por las representaciones de los hechos que, a priori, se trazan para proyectar sus sentidos, alcances, limitaciones y finalidad. Por el otro lado, Vasilachis De Gialdino (2005) parte de Michel Foucault para explicar que el interpretativismo se traduce a partir de la indagación de las estrategias argumentativas de las personas para crear y recrear el mundo que habitan, en el cual actúan e interactúan en función de un conjunto de representaciones socialmente compartidas sobre las cuales se producen y reproducen las relaciones entre los procesos sociales y sus actores.

Siguiendo con la última perspectiva señalada, es que se recurre al análisis del discurso sociológico-lingüístico donde el interés está puesto en reconstruir las categorías que utilizan los sujetos enunciantes para explicar los alcances, los sentidos y los límites de su acción (Vasilachis de Gialdino, 1997 y 2005). Las personas recuperan un conjunto de reportorios que se encuentran contruidos socialmente para posicionarse ante los hechos sociales, en los cuales los conceptos y palabras configuran el significado que constituye su obra. De forma similar, pero con base en el comprensivismo, Alfred Schutz (2015) explica que las palabras que usamos para explicar y significar el mundo que vivimos se encuentran almacenadas en el acervo común de una sociedad, en su memoria colectiva, la cual forma la “concepción natural relativa al mundo”⁴. O bien, los enunciados que realiza un actor para describir y explicar su acción solo tienen sentido en función de los contextos históricos que forman los “procesos constituyentes” de los marcos interpretativos desde los cuáles las personas le otorgan significado al mundo que viven, crean y recrean (Schutz, 1993). Así, lo que se sugiere es insertar a la comprensión discursiva en las características del contexto histórico en el cual son dichas, esto significa, reconstruir las condiciones de existencia que hacen posible la enunciación de ciertos enunciados.

De esta forma queda conformada “la caja de herramientas” para el análisis, pero ello sin desconocer las discusiones que existen entre todos los intelectuales recuperados. Se podría correr el riesgo de amalgamar perspectivas diametralmente opuestas o contradictorias y redundar en un eclecticismo teórico que nos encontraría en encerronas y deformaría las conclusiones. Lo que se busca, más bien, es consolidar una propuesta coherente que sirva en función del objetivo que se persigue. Si, por un lado, lo que interesa es comprender los significados que guían la acción social, se debe comprender lo que dicen los actores, es decir, los sentidos que le otorgan. Pero, por el otro, para evitar caer en esencialismos se debe incorporar esos significados a tramas de épocas, anudamientos entre el contexto histórico que condiciona el decir y singularidades específicas que emergen de la particularidad del sujeto hablante.

⁴ Schutz (2015) recupera esta idea del pensador alemán Max Scheler y, en particular, de su obra “Las formas de conocimiento y la sociedad”.

En síntesis, la reconstrucción teórica y metodológica realizada busca viabilizar la comprensión y el análisis de los discursos que significaron la intervención social del Estado, recurriendo a los enunciados públicos de los ministros de Desarrollo Social de La Nación y la Provincia de Buenos Aires. Así, en el siguiente apartado, veremos cómo a partir de palabras clave y recurrentes se le dio forma a la proximidad como uno de los significantes que estructuraron la gestión gubernamental de la asistencia. Allí se situará a este “tipo ideal” en forma histórica y singular. Es decir, como concepto construido científicamente a partir de la unidad de sentido de las categorías enunciadas por los sujetos. Así, se lo considera como producto objetivado que ordena, configura y cohesiona el conjunto de acciones que realizan los sujetos a partir de su manifestación como imagen intelectual (Weber, 2002).

Categorías de la asistencia gubernamental: acompañamiento, cercanía y empatía

Los Ministerios de Desarrollo Social de la Nación y de la Provincia de Buenos Aires fueron espacios relativamente constantes durante los 4 años en que Cambiemos gobernó. A diferencia de otras áreas como Salud o Economía, Carolina Stanley y Santiago López Medrano, respectivamente, conservaron su agenda de funciones y su cartera política. De allí es que cobra relieve indagar acerca de los significados que estructuraron su gestión. En este marco, a partir de analizar los discursos de los ministros, se podría afirmar que uno de los sentidos desde los cuales significaron las tareas de la gestión gubernamental de la asistencia fue la proximidad.

La proximidad es una de las figuras que se estructuran en las formas de representación gubernamental contemporánea (Rosanvallon, 2006 y 2009), la cual se inscribe en el reconocimiento singular del sujeto y la cercanía de las particularidades de la población recuperando sus vivencias, sus experiencias, acompañándolo, poniéndose en su lugar. Al mismo tiempo, como reverso complementario, se ve inmersa en el campo de las expectativas sobre el comportamiento de las autoridades políticas donde se configura la exigencia de la “presencia”. Es en este sentido que se constituye como “lazo” que une las demandas ciudadanas y las acciones gubernamentales.

En la Argentina la crisis del 2001 significó el hecho social que cristalizó esta situación con la consigna “Que se vayan todos” y el creciente desarrollo de la “antipolítica”

manifestado en un descreimiento de los partidos políticos de masas tradicionales, a saber, el Partido Justicialista y la Unión Cívica Radical. El fin del plan de convertibilidad (un peso = un dólar), el proceso de desindustrialización y la privatización de las empresas públicas, el desempleo masivo, el aumento de la desigualdad y de los índices de pobreza, son solo algunas de las características que germinaron el estallido de aquel diciembre.

A partir de ello, se generó una transformación en el campo de la representación política donde la desconfianza por parte de la sociedad civil hacia “los políticos” se erigió como estructurante de esa relación porque la política se había “alejado de los problemas reales de la gente”. Al parecer, esta metamorfosis se ubica en la diyuntiva entre la “nueva” y la “vieja” política, diferenciación que desarrolla Jaime Durán Barba -principal asesor electoral del PRO- y expresa: “el mensaje de la vieja política es: nosotros tenemos el poder. El mensaje de la nueva política es: nosotros queremos servirte” (Duran Barba, 2017, s/p). La “vieja política” es representada por todos esos valores dependiente de los líderes de masas que “solo” hablaban, mientras que la “nueva política” está más dispuesta a escuchar. Dicho de una manera más simple: la primera, estaba más alejada de la gente, la segunda busca estar más cerca.

De tal modo, la mencionada categoría podríamos considerarla como “tipo ideal”, dado que fue una de las dimensiones que le otorgó sentido a la acción social del Estado durante el período analizado en el marco de las transformaciones ocurridas en el devenir del siglo XXI que se escenificó con la renuncia de Fernando De La Rúa. En un proceso de reconstrucción del campo político y estatal, comenzaron a diseñarse dispositivos participación ciudadana en el desarrollo de políticas públicas (Landau, 2008; Annunziata, 2011). Ahora bien, aquí se pretende analizar el campo discursivo de la gestión gubernamental. Desde tal perspectiva, se entiende que la proximidad consiste en la construcción de ciertos enunciados, afirmaciones y relatos estructurados por un conjunto de palabras e ideas normativas, desde las cuales estos actores comunicaron y categorizaron su hacer.

A partir de su reiteración discursiva una primera palabra que emerge es la de “acompañamiento” en tanto acción social que rigió la racionalidad estatal del macrismo. Véanse los siguientes casos:

- Carolina Stanley: “la ayuda o el acompañamiento del Estado tiene que ser por un tiempo ... lo acompañamos en tanto y en cuanto esa persona pueda hacer cosas donde se pueda ir superando” (La Nación, 16 de mayo de 2019).
- Carolina Stanley: “primero porque toda esa etapa de angustia estuve en la calle. Entonces estaba ahí, al lado de la gente, viviéndola con ellos y acompañando ese momento ... en ese momento sentían que acompañarlos era la mejor manera de poder estar” (AméricaTV, 2 de julio de 2019).
- Santiago López Medrano: “toda esta la batería de programas, justamente, entendiendo que hay que acompañar a los sectores más vulnerables” (La Nación, 06 de septiembre de 2018).
- Santiago López Medrano: “lo que nos pide es eso: que estemos cerca de la gente, que recorramos, que nos ocupemos” (Lado P QM Noticias, 14 de diciembre de 2016).
- Santiago López Medrano: “Sin duda la cartera nuestra tiene una sensibilidad especial. María Eugenia Vidal cuando asumió definió la provincia de Buenos Aires como una “provincia que duele” y creo que es algo que uno comprueba en esta cartera todos los días porque yo siempre digo: “a nosotros no nos viene a ver nadie que le vaya bien”. Es una área que tiene que ver con una parte que es la emergencia que es estar al lado de la gente cuando hay una inundación, cuando hay una situación crítica, cuando se prende fuego una casilla y alguien muere, cosas que nos toca de cerca todos los días” (La Lupa, 18 de julio de 2019).

El acompañamiento es un concepto que se encuentra estrechamente desarrollado en el tercer sector y se vincula con un modelo de asistencia de “casos” de principios del siglo XX empleado en Estados Unidos e Inglaterra, desde el cual, luego se tornó antecedente necesario de las políticas de individuación⁵. Entonces, el acompañamiento, es una

⁵ Este concepto define al conjunto de los mecanismos y dispositivos que despliega el Estado en el marco del neoliberalismo, a partir de los cuales la integración social, en última instancia, se apoya en las voluntades individuales de los sujetos (Merklen, 2013).

acción institucional -pública o privada-, que florece como una práctica específica y deviene en la racionalidad de un tipo de asistencia o intervención social. El acompañamiento, es una forma de ejercer la acción estatal que debe tener un recorte temporal, es decir, “debe ser por un tiempo”. Porque en última instancia, se acompaña mientras se brindan oportunidades a aquellos que se esfuerzan para salir de la situación de pobreza.

En segundo lugar y estrechamente vinculado, la idea de “cercanía” es otra de las palabras claves que estructura la proximidad. Lo que subyace mediante esta categoría es la premisa de no dejar “sola” a la gente. Es así, que las instituciones deben poner todo su andamiaje para estar y escucharlas, como respuesta que cimienta la vinculación ante situaciones que pueden generar malestares subjetivos, más allá de que los problemas efectivamente se resuelvan o se satisfagan las necesidades materiales. La cercanía, en otras palabras, configura espacialmente el lugar del Estado: la manera en que debería resolver los problemas y construir el abordaje de sus acciones donde parta de la singularidad que subyace en el encuentro *vis a vis* de personas comunes. El “problema” del lugar del Estado es un recurrente en nuestro país desde los años ‘90: si está más o menos presente, más o menos cerca, si se achica o se agranda. En ese sentido, todos los gobiernos reinterpretan el lugar indicado de éste para el funcionamiento de la sociedad en su función de regulador de la “cosa pública”.

- Carolina Stanley: “aplicar la política social tiene que ver mucho con esto: con estar ahí” (La Nación, 22 de agosto de 2018).
- Santiago López Medrano: “desde el punto de vista personal y parte de lo que nos pide la gobernadora es eso: la cercanía, el poder estar cerca de los vecinos” (Televisión Pública Noticias, 24 de mayo de 2019).
- Santiago López Medrano: “Sabemos que es un momento muy difícil. Por eso caminamos y tenemos la oreja pegada a la tierra... Nos van a ver más tiempo en la calle que en las oficinas” (La Nación, 06 de septiembre de 2018).

Como es posible ver desde lo enunciativo, la concepción estatal en el entramado asistencial pretendió ubicar a un Estado que se encuentre en el territorio y cerca de los vecinos. La idea del “Estado cerca”, en el PRO-Cambiemos se vincula con la noción de un “Estado administrativo” de gestión de recursos (Devoto, 2015)⁶, motivo por el cual la cercanía y el conocimiento de los problemas de la gente, desde su voz, resulta fundamental.

Un tercer término que se reitera para finalizar de darle cuerpo a la proximidad, es la “empatía”. Si bien no es algo nuevo la constitución de este concepto en las tramas asisteciales⁷, lo novedoso se corresponde a su anudamiento con el *discolamiento* de la sabiduría puesto en la “gente” o el “vecino”. La empatía, en este marco, es la constatación de la figura del “político compasional” (Annunziata, 2013), quien no solo debe escuchar experiencias singulares de quien sufre, también debe sentirlas, entenderlas. Sin embargo, ello parecería no ser suficiente, debe empoderar ese saber; partir de él para formular programas que incentiven la participación ciudadana a fin de resolver los problemas que se encuentran en el territorio, en la gente o, más específicamente, en el individuo.

- Carolina Stanley: “¿Sabés lo que peleo? Porque como conozco, porque estoy, porque siento eso que le pasa a la gente, doy la pelea y explico. Explico por qué no, por qué esa partida es importante y, explico, por qué es fundamental que hagamos lo que estamos haciendo,, Es escuchar, es poder ponerte en el lugar del otro. Ponerte en el lugar del otro es, que te debe pasar a vos cuando escuchas a las personas, es entender que le está pasando y en algún punto que te pase a vos; que te pase adentro. Empezás a sentir eso que siente el otro. Digo, eso es porque

⁶ Mauricio Devoto, podría decirse, que es un intelectual orgánico del PRO. Es miembro fundador del partido e integró la Fundación Creer y Crecer y la Fundación Pensar. Ambas, *thin tanks* de la red del PRO vinculadas a la formación de cuadros técnicos para ocupar cargos gubernamentales, delinear estrategias electorales y diseñar planes de gobiernos.

⁷ Aunque con rasgos particulares, podríamos notarlo como continuidad desde la conformación de las tramas de las sociedades de beneficencia y la política social del primer peronismo (Moreno, 2009) hasta la emergencia y consolidación de algunos saberes técnicos como el Trabajo Social cuando Dezeo (1938, s/p) expone: “es condición imprescindible para ser agente de bienestar social... una delicada sensibilidad frente al dolor ajeno, un gran deseo de armonía humana y una inmovible fe en el bien, por el bien mismo”.

te lo cuentan. Yo no trabajo atrás de un escritorio, lejos estoy de eso. Y todos los días quiero escuchar todo. Quiero escuchar al que sufre, quiero escuchar al que necesita, porque de ahí aprendo también. De ahí nace mi trabajo, ¡De ahí nace mi trabajo! De ahí nace el poder hacer mejor mi trabajo. Porque mi trabajo se basa en escuchar y entender lo que le pasa al otro y eso no tiene que ver con de donde venís” (AméricaTV, 2 de julio de 2019).

- Carolina Stanley: “recorrer el territorio es una de las partes más lindas de mi trabajo. Porque en el territorio uno aprende, uno se llena de enseñanzas, de testimonios” (La Nación, 12 de noviembre de 2018).
- Carolina Stanley: “lo que más entendí es a escuchar, a entender, a ponerme en el lugar del otro. A entender que tengo mucho para aprender de cada una de las personas con las que me siento enfrente. Y de las que puedo seguir aprendiendo todos los días” (El trece, 10 de septiembre de 2018).
- Carolina Stanley: “después del año que pasamos, con gente angustiada o desilusionada, es importante para los ministros sentarse a escuchar qué le pasa a cada uno, para que después puedan escucharnos a nosotros y contarles cómo estamos trabajando, por qué pasó lo que pasó y qué proyectamos” (El Litoral, 14 de julio de 2019).
- Santiago López Medrano: “la verdad es que nosotros hacemos políticas sociales para resolver los problemas de los bonarenses... Programas como el “Estado en tu barrio” que lo que hace es llevar una oficina pública con un funcionario público y resolver en el territorio las cuestiones” (La Nación, 6 de septiembre de 2018).

Escuchar, entender y aprender, en términos generales, componen la estructura enunciativa de estas expresiones. Si bien, esto no es un elemento específico del PRO-Cambiamos, el referente de estos significados tiene una particularidad. A diferencia del kirchnerismo donde el destinatario es el “pueblo”⁸, aquí es la “gente”, el “vecino”, una

⁸ Por ejemplo, en el acto de asunción del Frente de Todos la Vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner sostiene: “Tenga fe en el pueblo, tenga fe en la historia. La historia siempre la terminan

categoría de sujeto político más individual. Es decir que el significado de la proximidad en la gestión gubernamental de la asistencia se apoya en un figura más singular de participación y representación. Es un sujeto más fragmentado el que debe construir la agenda a partir de sus saberes y reclamos legítimos porque lo guía, solamente, su experiencia de vida.

De forma que lo analizado lleva a considerar que la proximidad se configura como una de las dimensiones simbólicas de la acción gubernamental de la asistencia conformada por la regularidad de ciertas palabras, ideas y categorías que se sostienen a partir de las tramas de épocas en que se insertan y encuentran validez al inscribirse en las dinámicas históricas desde donde se crean y recrean criterios que configuran las relaciones sociales. De tal manera, podríamos decir que este significado se inscribe en una “presentación obligatoria” (Schutz, 2015, p. 158), la cual refiere a un conjunto de ideas que es menester que sean dichas y expresadas, que tiene un uso estructurante al cual el sujeto se debe adecuar porque resulta válido y esperable su utilización en ese contexto. En definitiva, acompañar, estar cerca, aprender y entender son palabras que configuran lo próximo y dirigen las prácticas y estrategias argumentales de orden subjetivo que hacen a las instancias de enunciación cotidiana y pública que emiten estos agentes estatales.

PALABRAS FINALES: ¿CONCLUIR O VOLVER A PREGUNTARSE?

A partir de lo expuesto en el recorrido analítico propuesto y construido, se pueden considerar algunas reflexiones finales. En primer lugar, considerar que la noción de proximidad tiene, al menos, dos décadas en nuestro país como ficción legítima para la asistencia estatal. Se puede inferir que nace como crítica o impugnación a la burocratización estatal y propone una cercanía entre la administración pública y los sujetos buscando recrear vínculos de confianza. Es decir, una reinterpretación del pasado donde no se solucionaron los problemas o no se fue lo suficientemente eficiente

escribiendo, más temprano o más tarde, los pueblos. Y sepa que este pueblo maravilloso nunca abandona a los que se juegan por él; convóquelos cada vez que se sienta solo o sienta que lo necesita. Ellos siempre van a estar acá cuando los llamen por causas justas” (Televisión Pública, 10 de julio de 2015).

en las respuestas, porque se estuvo lejos. Dicho así, podemos asumir que la gestión de la proximidad se figura como discursividad territorializada. En las entrevistas analizadas, esta ficción tiene que ver con que el Estado esté en la “tierra”, para resolver los problemas de la gente o, al menos, conocerlos y sentirlos. Desde las oficinas, no se puede resolver nada y muchos menos saber qué es lo que pasa. Por eso para hacer o conocer, deben estar allí, “caminando la calle”.

Luego, un elemento a ser profundizado es la reconstrucción y la relación con las formulaciones en distintos estamentos estatales considerando su configuración en todo un ciclo político. Así podría ser posible establecer sus relaciones y expresiones en función de las localizaciones temáticas. Al mismo tiempo que sería conveniente indagar la formulación de este significado en las formulaciones de organismos supraestatales y en las exigencias de las organizaciones de la sociedad civil. Indagar sobre el primer actor acercaría a comprender, en el caso de que éste presente, la configuración de la proximidad en las instituciones que condicionan la acción del Estado, mientras que observar al segundo, posibilitaría interpretar las formulaciones de diversos sujetos colectivos que conforman la ciudadanía y con los cuáles el Estado articula de alguna manera.

Finalmente, quedaría por atender la reconstrucción de la proximidad como significado en las teorías “neoliberales” y de “derecha” ya que, como se vio, resignifica el lugar del “Estado” para ejercer la acción asistencial.

En este sentido, se pueden abrir las siguientes preguntas: ¿La proximidad se tradujo en normas, tanto formales como simbólicas, en el ejercicio de las acciones empleadas por los Ministerios? En tal caso, ¿Hasta qué punto o de qué manera? ¿Cómo se dividió el trabajo institucional? ¿Se instituyó como una racionalidad específica? ¿Cómo se llevaron adelante las acciones de la proximidad? ¿Se articuló con otros espacios estatales? ¿De qué forma y bajo qué tipo de interacciones? ¿Se instituyó como una demanda de los colectivos sociales? ¿Está presente en las sugerencias de los organismos internacionales? ¿De qué manera?

Por otra parte, teniendo en cuenta que la proximidad es un elemento instalado hace algunas décadas en Argentina y atravesó distintas gestiones, podríamos preguntarnos: ¿Cómo se configuró bajo los proyectos políticos que condujeron el Estado? ¿En qué se

diferenciaron? ¿Qué similitudes tuvieron? ¿Qué características adquiere en cada uno de los marcos institucionales? O bien, ¿Cómo se articuló en el campo más amplio de las ficciones estatales desplegadas en los distintos gobiernos?

Los interrogantes aquí mencionados, quedan resaltados y pueden abrir nuevas problemáticas a abordarse en investigaciones particulares. Más allá de sus reformulaciones posibles, creo que un primer paso, es ir haciéndoselos.

BIBLIOGRAFÍA

Andrenacci, L. (2001). La política social de los gobiernos locales en la región metropolitana de Buenos Aires. VI Congreso Internacional del CLAD sobre Reforma del Estado y de la Administración Pública Panel: Reformas federales en áreas estratégicas de gobierno en América Latina. Buenos Aires.

Andrenacci, L. (Comp.) (2002). *Cuestión social y política social en la Provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires: al Margen.

Annunziata, R. (2011). “Proximidad”, representación y participación. El Presupuesto Participativo en Argentina. *Iconos, Revista de Ciencias Sociales*, N° 40, pp. 57-70. Buenos Aires: FLACSO.

Annunziata, R. (2013). La figura del “hombre común” en el marco de legitimidad de la proximidad: ¿Un nuevo sujeto político? *Astrolabio*, N° 10, pp. 127-155. Córdoba: Universidad nacional de Córdoba.

Annunziata, R. (2018). “Si viene, yo lo voto”: la proximidad en timbreos y visitas de Mauricio Macri durante la campaña electoral y su primer año de gobierno (2015-2016). *Austral Comunicación*, 7(1), pp. 57-90. Buenos Aires: Universidad Austral.

“HACER POLÍTICA SOCIAL ES ESTAR AHÍ”

Zuccaro, Agustín

Annunziata, R., Ariza, A. y March, V. (2018). “Gobernar es estar cerca”: las estrategias de la proximidad en el uso de las redes sociales de Mauricio Macri y María Eugenia Vidal. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 13(24), pp. 71-93. México: UNAM.

Arcidiácono, P. (2012). *La política del mientras tanto: programas sociales después de la crisis del 2001-2002*. Buenos Aires: Biblos.

Arcidiacono, P. y Luci, F. (2021). Vocación social y alta función pública en el gobierno de Cambiemos: los referentes de la sociedad civil saltan al Estado. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 89, 82-102. Madrid.

Auyero, J. (Comp.) (1997). *¿Favores por votos? Estudios sobre clientelismo político contemporáneo*. Buenos Aires: Losada.

Auyero, J. (2001). *La política de los pobres. Las prácticas del clientelismo del Peronismo*. Buenos Aires: Manantial.

Bonvillani, A. (2012). Hacia la construcción de la categoría subjetividad política: una posible caja de herramientas y algunas líneas de significación emergentes. En C. Piedrahita Echandia, A. Diaz Gomez y P. Vommaro (Comp.), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* pp. 191-202. Buenos Aires: Clacso.

Bourdieu, P. (1982). La representación política. Elementos para una teoría del campo político. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 36-37, pp. 3-24. Lyon: Persée.

Canelo, P. y Castellani, A. (2017). Informe de Investigación N°1: Perfil sociológico de los miembros del gabinete inicial del Presidente Mauricio Macri. Observatorio de las Elites Argentinas, Buenos Aires: Universidad Nacional de San Martín.

Canelo, P. (2019). *¿Cambiamos?* Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

“HACER POLÍTICA SOCIAL ES ESTAR AHÍ”

Zuccaro, Agustín

Cortés, R. y Kessler, G. (2013). Políticas, ideas y expertos en la cuestión social de la Argentina democrática (1983-2012). *Revista de Indias*, 73(257), pp. 239-264. Madrid: CSIC/CCHS.

Danani, C. (2016). Las políticas públicas del área de desarrollo social durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández. *Análisis*, 12, pp. 1-25. Buenos Aires: Friedrich Ebert.

Danani, C., Chiara M. y Filc, J. (1996). El fondo de reparación histórica del conurbano bonaerense: una aproximación macroinstitucional. Los Polvorines: Instituto del conurbano – UNGS.

Duran Barba, J. “Cristina es temible”. Entrevista de Gustavo Gonzalez para Perfil. 25 de junio de 2017. Recuperado de <http://www.perfil.com/columnistas/duran-barba-cristinaes-temible.phtml>

Dezeo, P. O. (1938). Conferencia inaugural de los cursos de la escuela para visitadoras de higiene social. Mar del Plata: Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de La Plata.

Foucault, M. (1970). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Foucault, M. (1999). *Estética, ética y hermenéutica*. Buenos Aires: Paidós.

Giorgi, G. y Mallimaci, F. (2012). Catolicismos, nacionalismos y comunitarismos en política social. Redes católicas en la creación del Ministerio de Bienestar Social de Argentina (1966-1970). *Cultura y religión*, 1(6), pp. 113-144. Chile: UNAP.

Giorgi, G. (2015). *Modos de acceso y circulación por el gobierno nacional. Perfiles, sociabilidades y redes socio-políticas y religiosas de los cuadros de gobierno de*

“HACER POLÍTICA SOCIAL ES ESTAR AHÍ”

Zuccaro, Agustín

Desarrollo Social de la Nación. Argentina, 1994-2011. Tesis de doctorado. UBA-EHESS.

Giorgi, G. (2020). El expertise como recurso político. Credenciales, redes y alta gestión estatal en Desarrollo Social de la Nación en las décadas de 1990 y 2000. *Trabajo y Sociedad*, N° 34, pp. 23-47. Santiago del Estero: UNSE.

Gomes, G. (2011). El Onganiato y los sectores populares: funcionarios, ideas y políticas de la Secretaria de Estado de Promoción y Asistencia a la Comunidad (1966-1970). *Anuario del Centro de Estudios Históricos*, 11(11), pp. 279-302. Córdoba: IEH / CONICET.

Grassi, E. (2003). *Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

Landau, M. (2008). La participación en las políticas públicas y los límites de la metáfora espacial. *Política y Cultura*, N° 30, pp. 67-89. México: UNAM.

Mauro, S. y Brusco, P. (2016). Nuevos actores del sistema político argentino y la disputa subnacional. Las estrategias electorales del PRO en la Provincia de Buenos Aires (2005-2015). *Pasado abierto*, N° 3, pp. 43-64. Mar del Plata: UNMdP.

Merklen, D. (2013). Las dinámicas contemporáneas de la individuación. En Castel, R., Kessler, G., Merklen, D. y Murard, N. (Comp.), *Individuación, Precariedad, Inseguridad: ¿desinstitucionalización del presente?*, pp. 45-86. Buenos Aires: Paidós.

Moreno, J. L. (2009). *Éramos tan pobres...: de la caridad colonial a la Fundación Eva Perón*. Buenos Aires: Sudamericana.

“HACER POLÍTICA SOCIAL ES ESTAR AHÍ”

Zuccaro, Agustín

Morresi, S. (2017). ¿Cómo fue posible? Apuntes sobre la prehistoria y el presente del partido PRO. En Arredondo, M. y Borón, A. (Comp.), *Clases medias argentinas. Modelos para armar*, pp. 67-85. Buenos Aires: Luxerburg.

Osuna, M. F. (2016). *La intervención social del Estado argentino entre dos dictaduras. Un estudio de los proyectos, las políticas y los actores del Ministerio de Bienestar social/Acción Social de la nación (1966-1983)*. Tesis de doctorado. Universidad de Buenos Aires.

Perelmiter, L. (2016). *La burocracia plebeya: la trastienda de la asistencia social en el Estado argentino*. Universidad Nacional de San Martín.

Perelmiter, L. (2017). Ganar proximidad. Estado, gestión y territorio en la Argentina kirchnerista. En Pucciarelli, A. y Castellani, A. (Cord.), *Los años del kirchnerismo: la disputa hegemónica tras la crisis del orden neoliberal*. pp. 267-292. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Rosanvallon, P. (2006). Democracia y desconfianza. *Revista Estudios políticos*, N° 134, pp. 219-237. Colombia: universidad de Antioquía.

Rosanvallon, P. (2009). *La legitimidad democrática: imparcialidad, reflexividad, legitimidad*. Buenos Aires: Manantial.

Salerno, A. (2019). *Una nueva derecha embarrada: perfiles de gestión PRO en torno a la cuestión social de la ciudad de Buenos Aires (2007-2015)*. *Revista Sociohistórica*, N° 43, pp. 1-19. La Plata: Universidad nacional de La Plata.

Salerno, A. (2020). El vínculo entre lo socioasistencial y la estrategia electoral de Cambiemos: de la campaña de María Eugenia Vidal a los perfiles y discursos ponderados en el Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Buenos Aires

“HACER POLÍTICA SOCIAL ES ESTAR AHÍ”

Zuccaro, Agustín

(2015- 2019). *Polhis*, 13(25), pp. 269-296. Mar del Plata: Programa Interuniversitario de Historia Política.

Sawicki, F. (2011). Para una sociología de los entornos y de las redes partidistas. *Revista de Sociología*, 25, pp. 37-53. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Schutz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Buenos Aires: Paidós.

Schutz, A. (2015). *Problemas de la sociología del lenguaje*. Buenos Aires: Gorla.

Van Dijck, T. A. (1994). Discurso, poder y cognición social. Conferencias. *Cuadernos de la Maestría en Lingüística*, 2(2), pp. 1-94. Colombia: Universidad del Valle.

Vasilachis de Gialdino, I. (1997). *La construcción de representaciones sociales: el discurso político y la prensa escrita*. Barcelona: Gedisa.

Vasilachis de Gialdino, I. (2005). La representación discursiva de los conflictos sociales en la prensa escrita. *Estudios Sociológicos*, 67, pp. 95-137. México D.F.: El Colegio de México.

Vommaro, G. y Morresi, S. (2015). (Coord.), *Hagamos equipo: PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*. Buenos Aires: Universidad de General Sarmiento.

Vommaro, G., Morresi, S. y Bellotti, A. (2015). *Mundo PRO: anatomía de un partido fabricado para ganar*. Buenos Aires: Planeta.

Vommaro, G. y Gené, M. (2017). Argentina: el año de Cambiemos. *Revista de Ciencia Política*, 2(37), PP. 231-254. Santiago: Pontificia Universidad católica de Chile. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2017000200231>

“HACER POLÍTICA SOCIAL ES ESTAR AHÍ”

Zuccaro, Agustín

Vommaro, G. (2017). *La larga marcha de Cambiemos: la construcción silenciosa de un proyecto de poder*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Weber, M. (2002). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (2012). *Ensayo sobre la metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Zuccaro, A. (2020). El poder de la virtualidad. Democracia, partidos políticos y proximidad. *De prácticas y discursos. Cuadernos de Ciencias Sociales*, 14(9), pp. 1-15. Resistencia: Universidad nacional del Nordeste.

Bibliografía audiovisual

América TV [América TV]. (2019, julio 2). “Carolina Stanley mano a mano con Fantino”, 1 de julio de 2019. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Zkc5X0o1Igc>

Carolina Stanley: “Nosotros no hacemos política social por un voto”. 14 de julio 2019. *El Litoral*. Recuperado de <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2019/07/14/politica/POLI-09.html>

El Trece [El Trece]. “Mirá la entrevista de Lanata a la ministra Carolina Stanley” [Archivo de video]. 13 de septiembre de 2018. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=k8subysucAn0>

La Lupa [Paulino Rodrigues]. “Santiago López Medrano en la Lupa”. [Archivo de video]. 17 de julio de 2019. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=iYSK23zHI1U>

“HACER POLÍTICA SOCIAL ES ESTAR AHÍ”

Zuccaro, Agustín

La Nación. [La Nación]. “Entrevista a Carolina Stanley – Conversaciones” [Archivo de video]. 22 de agosto de 2018. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=C_JxqvAN5IY

La Nación [La Nación]. “Santiago López Medrano habla del impacto social de la crisis económica” - LN+ PM [Archivo de video]. 6 de septiembre de 2018. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=xFXXG0h11dw>

La Nación [La Nación]. “Carolina Stanley – Mujeres líderes” [Archivo de video]. 12 de noviembre de 2018. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=CMqaV-RtARI>

La Nación [La Nación]. “Las 10 verdades de Carolina Stanley” [Archivo de video]. 16 de mayo de 2019. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=wgqJZkYTtFs>

Lado P QM Noticias [Lado P QM Noticias]. Lado P – Santiago López Medrano – Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia [Archivo de video]. 14 de diciembre de 2016. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=U2Tp2mMOWRw>

Televisión Pública [Televisión Pública]. Asunción Presidencial 2019: Transmisión Completa [Archivo de video]. 10 de diciembre de 2019. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=XUNfz82helg>

Televisión Pública Noticias [Televisión Pública Noticias]. TV Pública Noticias – “Desarrollo social bonaerense: análisis de Santiago López Medrano” [Archivo de video]. 14 de noviembre de 2016. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=qSs68M9TA5U>