

Ricci, Cristina R.

**IDENTIDAD EPISTEMOLÓGICA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN
IBEROAMÉRICA: UN ESTUDIO CUALITATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE
LOS HACEDORES**

Ricci, Cristina Rafaela

Centro de Investigación en Psicopedagogía e investigaciones psicopedagógicas (CIPsp)

[cristinaricci@yahoo.com.ar](mailto:crcristinaricci@yahoo.com.ar)

Material original e inédito autorizado para su primera publicación en la Revista Académica
Hologramática.

Fecha de recepción: 12 de agosto de 2025

Fecha de aceptación: 20 de septiembre de 2025

RESUMEN

El objetivo es describir la condición epistemológica de la psicopedagogía en Iberoamérica en las primeras décadas del siglo XXI, desde la perspectiva de los hacedores. La metodología es un enfoque cualitativo hermenéutico-interpretativo con alcance exploratorio. Trianguló el método metodología: de revisión con entrevistas y encuestas. El análisis utilizó el método comparativo procesual y la escritura científica epistémica. Los resultados: el estatuto epistemológico de la psicopedagogía está conformado por un sistema heterogéneo, complejo, relacional, permeable, adaptable y abierto, definido por contrastes y visiones globales y holísticas. Este manifiesta como plástico, poroso, indeterminado y difuso, con bordes disciplinares inespecíficos que escapa al formalismo epistemológico heredado de la modernidad. El *ethos* epistemológico de la psicopedagogía es polisémico en lo epistemológico (poliédrico multifacético y caleidoscópico pluriforme) y en lo lingüístico (adjetivo y sustantivo), con predominio de lo disciplinar y profesional junto con una urdimbre de conocimientos, saberes y prácticas que denominamos ciencias

Ricci, Cristina R.

psicopedagógicas. El objeto de la psicopedagogía es permanente desde sus orígenes, complejo y multidimensional, en proceso de reconfiguración situacional y epocal en cada nación iberoamericana. Este objeto es el sujeto (individual y colectivo) y sus procesos situados de aprendizajes y vicisitudes en todas las edades de la vida, según su propia condición subjetiva, social y cultural. Las racionalidades con las que actúan los hacedores del campo psicopedagógico son teórica, práctica, afectivo-emocional y pro-activa. La institucionalidad del campo profesional está dada por organizaciones formativas, reguladoras del ejercicio de la profesión y vinculadas con la investigación y difusión de conocimientos. Como conclusiones se puede decir que en Iberoamérica la psicopedagogía sí puede ser considerada como un campo profesional organizado en torno a un dominio de interés común: el objeto psicopedagógico. Estos profesionales conforman una comunidad de prácticas del conocimiento desarrollando prácticas de formación, profesionales y, en menor medida, de investigación. La mayor vacancia es la producción de conocimientos, saberes e instrumentos específicos de la psicopedagogía.

PALABRAS CLAVE: Psicopedagogía – Iberoamérica - identidad epistemológica - ciencias psicopedagógicas - hacedores

ABSTRACT

The objective: To describe the epistemological status of psychopedagogy in Ibero-American in the first decades of the 21st century, from the perspective of its practitioners. Methodology: A qualitative hermeneutic-interpretative approach with an exploratory scope. The review method was triangulated with interviews and surveys. The analysis used the comparative process method and epistemic scientific writing. **Results:** The epistemological status of psychopedagogy is shaped by a heterogeneous, complex, relational, permeable, adaptable, and open system, defined by contrasts and global and holistic visions. This system manifests itself as plastic, porous, indeterminate, and diffuse, with unspecific disciplinary boundaries that escape the epistemological formalism inherited from modernity. The epistemological ethos of psychopedagogy is polysemic in the epistemological (multifaceted, multi-faceted, and kaleidoscopic) and linguistic (adjective and substantive) aspects, with a

Ricci, Cristina R.

predominance of the disciplinary and professional aspects, along with a web of knowledge, skills, and practices that we call psychopedagogical sciences. The object of psychopedagogy has been permanent since its origins, complex and multidimensional, undergoing a process of situational and epochal reconfiguration in each Ibero-American nation. This object is the subject (individual and collective) and its situated learning processes and vicissitudes at all stages of life, according to its own subjective, social, and cultural condition. The rationales with which practitioners in the field of psychopedagogy operate are theoretical, practical, affective-emotional, and proactive. The institutional framework of the professional field is provided by training organizations that regulate the practice of the profession and are linked to research and the dissemination of knowledge. Conclusions: In Ibero-American, psychopedagogy can indeed be considered a professional field organized around a domain of common interest: the psychopedagogical object. These professionals form a community of knowledge practitioners, developing training, professional, and, to a lesser extent, research practices. The greatest gap is the production of knowledge, expertise, and tools specific to psychopedagogy.

KEY WORDS: Psychopedagogy - Ibero-American - epistemological identity - psychopedagogical sciences - doers

RESUMO

Objetivo: Descrever o estatuto epistemológico da psicopedagogia na Ibero-América nas primeiras décadas do século XXI, a partir da perspectiva de seus praticantes. Metodologia: Abordagem qualitativa hermenêutico-interpretativa com escopo exploratório. O método de revisão foi triangulado com entrevistas e questionários. A análise utilizou o método do processo comparativo e a escrita científica epistêmica. Resultados: O estatuto epistemológico da psicopedagogia é moldado por um sistema heterogêneo, complexo, relacional, permeável, adaptável e aberto, definido por contrastes e visões globais e holísticas. Esse sistema se manifesta como plástico, poroso, indeterminado e difuso, com fronteiras disciplinares inespecíficas que escapam ao formalismo epistemológico herdado da modernidade. O ethos epistemológico da psicopedagogia é polissêmico tanto

Ricci, Cristina R.

epistemologicamente (poliédrico, multifacetado e caleidoscopicamente pluriforme) quanto linguisticamente (adjetivo e substantivo), com predominância de aspectos disciplinares e profissionais, juntamente com uma rede de conhecimentos, habilidades e práticas que chamamos de ciências psicopedagógicas. O objeto da psicopedagogia tem sido permanente desde suas origens, complexo e multidimensional, passando por um processo de reconfiguração situacional e epocal em cada nação ibero-americana. Esse objeto é o sujeito (individual e coletivo) e seus processos de aprendizagem situados e vicissitudes em todas as idades da vida, de acordo com sua própria condição subjetiva, social e cultural. As lógicas com as quais os profissionais no campo da psicopedagogia operam são teóricas, práticas, afetivo-emocionais e proativas. A institucionalidade do campo profissional é fornecida por organizações de formação que regulam o exercício da profissão e estão vinculadas à pesquisa e à disseminação do conhecimento. Conclusões: Na Ibero-América, a psicopedagogia pode, de fato, ser considerada um campo profissional organizado em torno de um domínio de interesse comum: o objeto psicopedagógico. Esses profissionais formam uma comunidade de praticantes do conhecimento, desenvolvendo práticas formativas, profissionais e, em menor grau, de pesquisa. A maior lacuna reside na produção de conhecimento, expertise e ferramentas específicas da psicopedagogia.

PALAVRAS-CHAVE: Psicopedagogia - Ibero-América - identidade epistemológica - ciências psicopedagógicas - fazedores

INTRODUCCIÓN

Las cuestiones de corte epistemológico sobre la identidad científica y/o profesional de la psicopedagogía no suelen ser objeto de indagación ni de preocupación para la mayoría de los académicos, científicos y profesionales que, desde distintas formaciones y procedencias disciplinares, sí se reconocen y perciben como parte del campo psicopedagógico. Tampoco suelen atraer la atención o el interés de investigadores del campo de las ciencias humanas, sociales o de la salud. Esto, junto con la conciencia sobre la complejidad de las actuaciones

Ricci, Cristina R.

que los profesionales desarrollan en el campo psicopedagógico y ante la diversidad de saberes, conocimientos e instrumentos que utilizan nos llevó a profundizar sobre la condición epistemológica actual de la psicopedagogía en Iberoamérica. Para ello, consideramos que en cada época histórica puede reconocerse cierta concepción de conocimiento basada en criterios epistemológicos y en el modo como una comunidad comprende la realidad acorde con la episteme de esa época (Foucault, 1980, 1981; Pardo, 2000).

Ahora bien, el giro de la epistemología operado a partir de la segunda mitad del siglo XX, en términos de Guyot (2011), junto con la fractura o rupturas epistemológicas operadas en la concepción epistemológica y metodológica heredada de la modernidad introdujeron de lleno la cuestión de las prácticas y del sujeto al analizar qué son los conocimientos y saberes: nuevas opciones epistemológicas y metodológicas afectan al conocimiento científico, a las prácticas investigativas, a las prácticas docentes y a las prácticas profesionales que tienen efectos en su producción y en la configuración de subjetividades. Las posibilidades de intervención en la modificación de las propias prácticas ponen de relieve la importancia de los modos en que los sujetos se relacionan con el conocimiento y el saber a la hora de investigar, enseñar o ejercer una profesión. Por lo tanto, desde una perspectiva que incorpora la complejidad es posible realizar descripciones de índole epistemológica centradas en los sujetos como constructores y creadores de sentidos sin excluirlos como parte de la producción de conocimiento y configuración de saberes, generando un nuevo tipo de diálogo del hombre, en tanto sujeto, con la naturaleza, con otros hombres, consigo mismo (Guyot 2011).

En este mismo sentido, Vessuri (2004) sostiene que la ciencia hoy se ve obligada a tomar en cuenta otros sistemas de conocimiento, revisando sus propios estándares de eficiencia y eficacia, al mismo tiempo considerar otras formas de conocimiento (local, empírico o étnico, entre otros) enfrentando, también, el desafío de revisar su calidad cognoscitiva. Por lo tanto, podemos inferir que asistimos a una creciente hibridación del conocimiento (de Toro 2006), donde se discute qué conocimientos son válidos y legítimos. Así, se constata que en las primeras décadas del siglo XXI asistimos a cambios en el discurso científico donde la línea divisoria entre las ciencias formales, fácticas naturales y fácticas sociales, según la

Ricci, Cristina R.

clasificación por sus objetos se ha vuelto, por lo menos, porosa o difusa e incluso limitante y excluyente.

En este cambio de episteme de época las condiciones de posibilidad, de reconocimiento y de legitimación de conocimientos, saberes y prácticas se están reconfigurando y, desde un enfoque epistemológico ampliado a lo histórico, contextual, situacional e institucional, nos preguntamos ¿qué es la psicopedagogía? ¿Cuál es su estatuto epistemológico en las primeras décadas del siglo XXI? ¿Cuáles son los sentidos que construyen los hacedores del campo psicopedagógico sobre la identidad epistemológica de la psicopedagogía?

Asumimos como hipótesis sustantivas y de trabajo que, (1) Los supuestos epistemológicos y metodológicos emergentes en la posmodernidad junto con los heredados de la modernidad, permiten comprender y caracterizar la condición epistemológica de la psicopedagogía y de lo psicopedagógico; (2) El quehacer psicopedagógico es un tipo de práctica del conocimiento que conforma comunidades de prácticas estructuradas en torno a un dominio de interés compartido; (3) La psicopedagogía en Iberoamérica puede conceptualizarse básicamente como disciplina y profesión y, (4) En el actual escenario epistemológico es válido y legítimo reconocer la conformación de un campo de conocimientos, saberes e instrumentos que puede denominarse ‘ciencias psicopedagógicas’.

Entre los antecedentes que abordaron alguna dimensión de las preguntas planteadas encontramos que Ortiz (2019) indica que la psicopedagogía ha ganado su ciudadanía científica en Iberoamérica como resultado de las crecientes confluencias de la psicología y pedagogía en su desarrollo histórico y lógico desde el siglo XX, institucionalizándose como profesión por su pertinencia en el afrontamiento y solución a disímiles problemas en el campo educativo. Sin embargo, a partir de su investigación advierte que entre las problemáticas epistemológicas que la psicopedagogía tiene que enfrentar sobresale el peligro latente del eclecticismo teórico y metodológico presentes en el campo psicopedagógico. Van den Heuvel (2020) al analizar investigaciones teóricas y epistemológicas en el campo de la psicopedagogía, muestra que hay un desarrollo incipiente de estudios sobre la psicopedagogía como disciplina. Por su parte, Klink (2022) sostiene que si bien hay un sistema de prácticas que configuran la disciplina psicopedagógica ese territorio disciplinar se presenta como vasto y de fronteras imprecisas. A partir de estas investigaciones

Ricci, Cristina R.

complementarias a las documentadas en la revisión sistemática que realizamos, es que afrontamos la tarea de analizar el estatus epistemológico de la psicopedagogía sabiendo que el estudio epistemológico de un campo disciplinar o de prácticas fundamentadas científicamente implica, junto con la vigilancia epistemológico-metodológica y el distanciamiento operativo cuando el investigador está implicado en ese campo -como es nuestro caso-, utilizar algunos criterios epistemológicos para el análisis.

Sobre los criterios de clasificación para el análisis de la ciencia Mombrú-Ruggiero (2016) indica que se pueden agrupar de diferentes modos: por la clase de objetos que estudian, por los fines que persiguen, por las estructuras discursivas que las constituyen, por los supuestos ideológicos en que se sostienen, entre otros. Por nuestra parte, optamos por articular los criterios ofrecidos por Escamilla-Jiménez (2016) desde el campo de la epistemología de las disciplinas y profesiones y los criterios propuestos por Fernández (2000) desde el ámbito de la psicopedagogía.

Escamilla-Jiménez (2016) señala que hay cuatro criterios. En primer lugar, la búsqueda de claridad sobre la clase de racionalidad y el tipo de conocimiento que fundamenta un campo o disciplina en su constitución. En segundo lugar, hace referencia a la clase, naturaleza y fundamento donde se asienta un conocimiento o disciplina dentro del marco del saber en general, y de la ciencia, en particular. En tercer lugar, muestra el horizonte donde se revela el ser y saber de ese campo, en virtud de una serie de parámetros epistemológicos que describen los fundamentos ontológicos, metodológicos, investigativos, teóricos y los sentidos de la disciplina de que se trate. En cuarto lugar, centra su atención en el concepto y alcance científico de una disciplina, así como en la rigurosidad en el tratamiento de sus problemas. A su vez, describe el objeto de estudio, el cuerpo de conocimientos, el lenguaje preciso para comprender la realidad que se busca conocer y las repercusiones cognitivas, sociales o ambientales, entre otras. Por lo tanto, entender y conocer las bases epistemológicas sobre las que se asientan los conocimientos de una disciplina es fundamental, puesto que el estatus epistemológico revela y define al mismo tiempo el ser del conocimiento de ese campo y la posición que ocupa respecto de otros saberes. El análisis del estatus epistemológico es importante porque ayuda a comprender la estructura y funcionamiento de una disciplina y la interacción con otros campos del saber.

Ricci, Cristina R.

Fernández (2000) consideró que para describir la condición epistemológica de la psicopedagogía y de lo psicopedagógico hay que utilizar cuatro criterios: 1. Si hay una denominación de la disciplina que es reivindicada por una comunidad científica y que se emplea corrientemente. 2. Si existe un consenso relativo en cuanto a que una serie de problemáticas incumben en especial a esa disciplina (objeto). 3. Si hay instituciones de enseñanza y de investigación con probabilidades de perdurar, especialmente a través de un sistema de reclutamiento, reconocidas como científicamente legítimas. Y, 4. Si hay medios propios de difusión y de discusión de los resultados de la investigación, como por ejemplo coloquios, revistas, libros.

Si bien para analizar el estatus epistemológico de la psicopedagogía operativamente imbricamos ambos aportes, los criterios utilizados no fueron asumidos como taxativos ni concluyentes, sino como provisorios porque aún son vigentes, hasta tanto se propongan otros más acordes a la nueva episteme en gestación. Desde el punto de vista teórico, realizar la descripción y caracterización del estado actual de la psicopedagogía y del campo psicopedagógico significa comprenderlos como producto de un proceso histórico desarrollado en el marco de determinadas condiciones sociales y científicas (Baravalle, 1995).

Tenido como horizonte estas categorías conceptuales, los antecedentes y vacancia de conocimiento sobre nuestro objeto, el objetivo general de la investigación que presentamos fue, describir la condición epistemológica de la psicopedagogía en Iberoamérica en las primeras décadas del siglo XXI, a partir de los sentidos que construyen los hacedores en el campo psicopedagógico académico, científico y profesional, considerando que ellos, a su vez y desde su posición, traen las voces de los destinatarios del quehacer psicopedagógico: los sujetos y sus relaciones con los aprendizajes. Este artículo toma como base la tesis de Doctorado en Psicopedagogía “La condición epistemológica de la psicopedagogía en Iberoamérica, con especial atención en Argentina, entre los años 2000 y 2022. Una aproximación desde la perspectiva de los hacedores del campo psicopedagógico”, sintetizando el proceso metodológico y los aportes al conocimiento que la misma hace (Ricci, 2025).

Ricci, Cristina R.

METODOLOGÍA

La investigación realizada se inscribió en el paradigma cualitativo, hermenéutico-interpretativo de alcance exploratorio con finalidad descriptiva. Adoptamos este paradigma porque indagar, conocer, comparar, comprender, relacionar, conceptualizar e interpretar los discursos escritos y orales, las experiencias, los posicionamientos y sentidos que los sujetos construyen sobre un fenómeno supone recuperar la complejidad inherente de ese fenómeno e inscribirla históricamente.

Hacer foco en la construcción de sentidos que realizan académicos, científicos y profesionales en un dominio del conocimiento y de actuación profesional implica, también, contextualizarlos en la trama de las políticas públicas desarrolladas a nivel nacional y local para historizar el presente reciente -primeras décadas del siglo XXI en este caso- y considerarlos como sujetos activos, es decir, como parte de un sujeto colectivo donde, en su colectividad mayor, cada uno es heredero de tradiciones, posicionamientos y perspectivas que no pueden ser analizados sólo desde lo individual. Por lo tanto, cada uno de los sujetos se configura como tal alrededor de las experiencias que vive en sus prácticas y en las interacciones situadas con otros. Entonces, las experiencias se van constituyendo en el juego de necesidades e intereses como un conjunto de representaciones y sentidos, “cuyo conocimiento resulta importante como parte de ese ‘hacer’ de los sujetos dentro de los límites y condiciones de una época” (Achilli, 2005, p. 26).

Para contextualizar los discursos de los sujetos, se seleccionó como recorte empírico temporal el período comprendido entre los años 2000 y 2022. Si bien la historicidad de la psicopedagogía se remonta a principios del siglo XX, el dinamismo manifestado por campo psicopedagógico en las dos primeras décadas del siglo XXI posibilitó acceder a saberes escritos organizados, instituidos, codificados y enseñados en el campo académico, científico y profesional y, tomar contacto directo con algunos hacedores del campo. En lo georeferencial el trabajo en y con el campo se localizó en Iberoamérica en lengua española y portuguesa. Iberoamérica es el nombre con que se conoce a la región de América conformada por un conjunto de naciones que tienen en común haber sido en el pasado colonias de España y Portugal. En la actualidad designa un conjunto de naciones que, junto

IDENTIDAD EPISTEMOLÓGICA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN IBEROAMÉRICA: UN ESTUDIO CUALITATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HACEDORES

Ricci, Cristina R.

con España y Portugal, tienen como lengua oficial al español o al portugués y mantienen lazos culturales entre sí. Estas naciones son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

Para acceder a los discursos orales y escritos, metodológicamente se trabajó desde los supuestos teóricos y metodológicos de la teoría fundamentada en datos empíricos (TF) realizándose una triangulación metodológica de Revisión -Revisión Narrativa (RN), Revisión Sistemática (RS) y Revisión de Metasíntesis (RM)- y triangulación de estrategias cualitativa (entrevista) y cuantitativa (encuesta). La triangulación permitió conformar una amplia base de datos para acceder y analizar los sentidos que tienen los hacedores del campo psicopedagógico sobre la condición epistemológica de la psicopedagogía.

La RN permitió construir los antecedentes. La RS se utilizó para construir datos a partir de artículos científicos que presentan investigaciones de dos tipos: RS1 con artículos científicos que presentan resultados sobre la condición epistemológica de la psicopedagogía y RS2 que presentan estudios comparativos entre algunas naciones iberoamericanas. Por su parte, la RM facilitó construir datos a partir de artículos de reflexión que manifiestan tendencias sobre este tema-problema. Las herramientas para la recolección de información usadas combinaron, como anticipamos, una técnica cuantitativa (encuesta *online*) y otra cualitativa (entrevistas y cuestionario auto-administrado (C) como alternativa a la entrevista en aquellos casos de imposibilidad para la entrevista). A continuación, presentamos cuantitativamente las unidades de análisis (UA) con las que se trabajó.

Tabla 1
Métodos, técnicas y unidades de análisis

Métodos/ Técnicas	RN	RS1	RS2	RM	Encuesta	Entrevista	C	Total
Unidad de análisis	3	44	6	70	105	182	11	
Totales		123			105	193		421

Ricci, Cristina R.

Fuente: elaboración propia

La población con la cual se realizó este estudio fenomenológico estuvo compuesta por sujetos del ámbito académico, científico y profesional reconocidos por sus pares y auto-percibidos con referentes y/o miembros del campo psicopedagógico o de la psicopedagogía, según la nación de pertenencia. La muestra fue teórica e intencional diversa o de máxima variación, no probabilística porque no pretendió que los casos sean estadísticamente representativos de la población. La muestra se fue ajustando a durante y después de la inmersión inicial del estudio. Este tipo de muestras son de gran valor, pues permiten obtener los casos (personas, textos, contextos, situaciones) que resultan de interés para el estudio porque ofrecen riqueza y variedad en la recolección de información para el análisis de los datos contruidos a partir de la información.

Tabla 2
Población: hacedores del campo psicopedagógico

Población						
Sujetos con participación explícita	Autores					494
	Entrevista	Encuesta	RS1	RS2	RM	
	193	105	90	10	96	
Sujetos con participación implícita	Autores					3
	RN1					
	Sujetos referenciados por los entrevistados y muestras utilizadas en las RS					
Población total en lengua española y portuguesa						+ 497

Fuente: elaboración propia

Ricci, Cristina R.

Las Revisiones se realizaron utilizando el método PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*) y actualización y ampliación de método QUOROM (*Quality Of Reporting Of Meta- analysis*) (Urrutia y Bonfill, 2010).

Tabla 3

Revisiones: ítems incluidos y excluidos combinando los Métodos PRISMA y QUOROM

Ítems incluidos	Ítems excluidos
1 (título)	5 (protocolo y registro)
2 (resumen estructurado)	12 (riesgo de sesgo en los estudios individuales)
3 (justificación)	13 (medidas de resumen)
4 (objetivo)	14 (síntesis de resultados)
6 (criterios de elegibilidad)	15 y 22 (riesgo de sesgo entre los estudios)
7 (fuentes de información)	19 (riesgo de sesgo en los estudios)
8 (búsqueda)	27 financiación
9 (selección de los estudios)	
10 (proceso de extracción de datos)	
11 (lista de datos)	
16 (análisis adicionales)	
17 (selección de estudios)	
18 (características de los estudios)	
20 (resultados de los estudios individuales)	
21 (síntesis de los resultados)	
23 (análisis adicionales)	
24 (resumen de la evidencia)	
25 (limitaciones)	
26 (conclusiones)	

Fuente: elaboración propia

Los pasos generales utilizado para la RS y RM fueron: 1. Formulación de la pregunta y el uso de criterios de elegibilidad basados en el esquema PICO. 2. Búsqueda bibliográfica. Según la estrategia de búsqueda predefinida para la recolección de evidencia en múltiples bases de datos. 3. Valoración crítica de los hallazgos y evaluación del riesgo de sesgo mediante herramientas de lectura crítica y síntesis de la información de manera cualitativa o cuantitativa (metanálisis). 4. Formulación de conclusiones mediante la formulación de Tabla

IDENTIDAD EPISTEMOLÓGICA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN IBEROAMÉRICA: UN ESTUDIO CUALITATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HACEDORES

Ricci, Cristina R.

de Resumen de Hallazgos (*Summary of Findings*) por medio del sistema GRADE (*Grades of Recommendation, Assessment, Development, and Evaluation*). Se aplican los criterios de inclusión-exclusión.

Tabla 4

Revisión sistemática y de metasíntesis: criterios de inclusión-exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
<p>Criterio 1: Artículos (investigación o ensayo) que en su título, resumen y/o palabras clave incluya por lo menos uno de los siguientes términos de búsqueda: psicopedagogía, psicopedagógico, disciplina, ciencia, epistemología (o derivado de familia de palabras o categorías conceptuales afines, tales como: episteme, epistémico, condición epistemológica, perspectivas/ desarrollos científicos, carácter científico, otros), profesión/profesional/es, campo de prácticas, intervención, área formativa, aprendizaje/s (o derivado de familia de palabras o constructo, tales como: aprendiente, modalidades de aprendizaje, estilos de aprendizajes, matrices de aprendizaje, otros).</p> <p>Criterio 2: Artículos (investigación o ensayo) referidos a Iberoamérica o por lo menos a uno de los 22 países incluidos categoría geo-política Iberoamérica.</p> <p>Criterio 3: Artículos (investigación o ensayo) publicados entre el 2 de enero de 2000 y recibidos y/o aprobados hasta el 31 de diciembre del año 2020, por lo que se incluyen aquellos publicados durante el año 2021 que reúnan estas condiciones.</p>	<p>Criterio 1: Artículos (investigación o ensayo) que, en su título, resumen y/o palabras clave incluyan términos relacionados con: psicología, psicología educacional, psicología de la educación, psicología escolar, psicología del aprendizaje y términos afines, orientador/es, orientador/es escolares/educacionales/profesionales y términos afines, pedagogía, pedagogía social y términos afines.</p> <p>Criterio 2: Textos tales como ponencias, entrevistas, reglamentaciones, legislación, libros, planes de estudios, otros.</p>

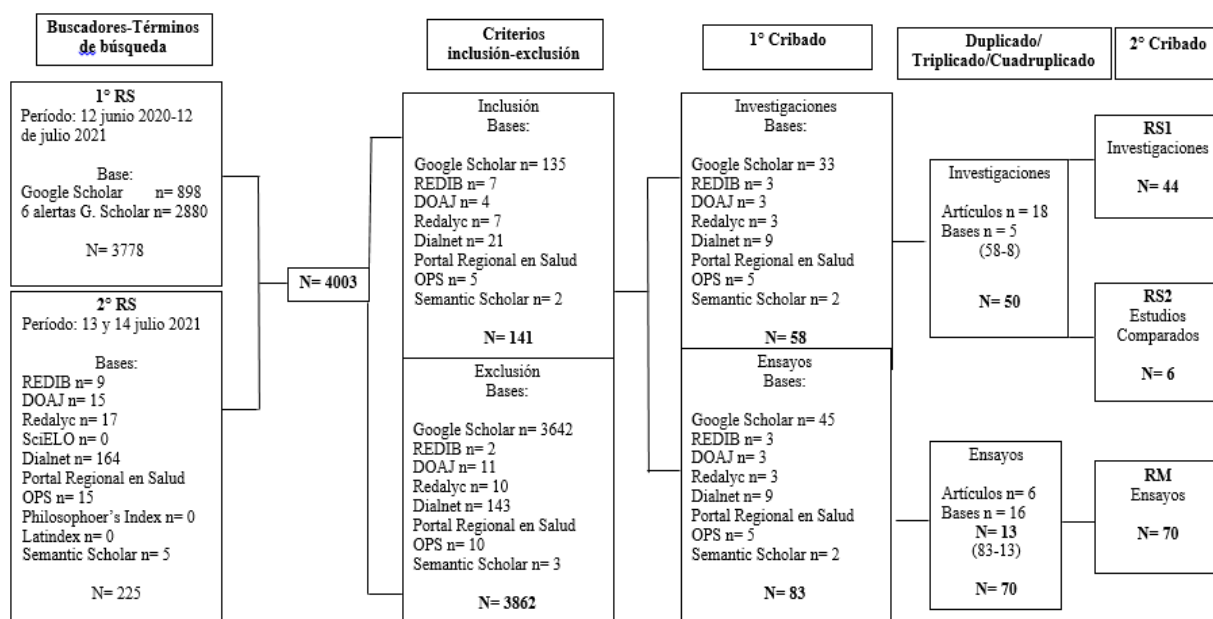
Fuente: elaboración propia

Ricci, Cristina R.

A partir de esta detección se amplió el cribado, quedando 44 Unidades de Análisis (UA) para la RS y 70 (UA) para la RM, aplicando un 2° cribado en función de la reconocida expertica de la investigadora en el área de la psicopedagogía.

Figura 1

Diagrama de flujo de RS1, RS2 y RM vinculadas con la psicopedagogía (Búsqueda realizada entre junio y julio del año 2021)



Fuente: elaboración propia

Para el análisis se combinaron dos estrategias: PICO (Problema, Intervención, Comparación, Resultados) (da Costa Santos, de Mattos-Pimenta y Cuce-Nobre, 2007) y SQUIRE 2.0 (Standards for Quality Improvement Reporting Excellence (Ogrinc, Davies, Goodman, Batalden, Davidoff, y Stevens, 2015)). El análisis de los resúmenes se realizó utilizando la estrategia PICO. Cuando el resumen no ofrecía la información necesaria para analizar el artículo, se utilizó la estrategia SQUIRE 2.0. Para ordenar los artículos se estableció como criterio agrupar los artículos por año de publicación y, al interior de cada grupo-año, ordenar los artículos por orden alfabético lo que permitió una lectura diacrónica de los resultados relevantes y analizar longitudinalmente la conceptualización de la psicopedagogía en

IDENTIDAD EPISTEMOLÓGICA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN IBEROAMÉRICA: UN ESTUDIO CUALITATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HACEDORES

Ricci, Cristina R.

Iberoamérica. Por razones de espacio no incluimos las tablas confeccionadas, si bien los resultados se sintetizan en el apartado correspondiente.

La encuesta *online* se realizó mediante un cuestionario utilizando la aplicación Formularios de Google a cuatro grupos:

- Grupo 1: Miembros de una institución iberoamericana de psicopedagogía.
- Grupo 2: Miembro de una institución latinoamericana de psicopedagogía.
- Grupo 3: Participantes en un evento latinoamericano de psicopedagogía.
- Grupo 4: Participantes en un evento iberoamericano de psicopedagogía.

El cuestionario se presentó en lengua española y portuguesa con estos ítems: 1. País/Nación. 2. Ciudad. 3. Dirección de correo electrónico. 4. Título/s de Doctorado, institución y año de titulación. 5. Título/s de Maestría, institución y año de titulación. 6. Título/s de Especialización, institución y año de titulación. 7. Título/s de Grado, institución y año de titulación. 8. Título/s que la/lo habilitan para desarrollar actividades en el campo psicopedagógico, institución y año de titulación. 9. Para este Estudio es relevante contar con una respuesta que refleje de forma lo más ajustada posible, la condición de la psicopedagogía en su país, por lo que le solicitamos prestar atención en detalle a cada una de las siguientes opciones. Puede seleccionar todas las opciones que considere que representan la realidad en su contexto. En su país/nación, la psicopedagogía es considerada como: 9.1. Una disciplina científica. 9.2. Una profesión. 9.3. Un conjunto de actividades y/o prácticas fundamentadas en conocimientos propios de distintas disciplinas científicas. 9.4. Un conjunto de actividades y/o prácticas vinculadas a distintas profesiones. 9.5. Ninguna de las anteriores. 10. Si respondió ‘Ninguna de las anteriores’, ¿cómo es considerada? 11. Describa las actividades que desarrolla en el campo psicopedagógico. 12. ¿Dónde son realizadas esas actividades? Puede seleccionar todas las opciones que considere que representan la realidad en su contexto. 12.1. En institución escolar (centro educativo) de nivel inicial, básico, secundario y/o de educación especial. 12.2. En Universidad. 12.3. En un Instituto de Educación Superior no universitario. 12.4. En un Centro o Instituto de investigación. 12.5. En centro recreativo

IDENTIDAD EPISTEMOLÓGICA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN IBEROAMÉRICA: UN ESTUDIO CUALITATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HACEDORES

Ricci, Cristina R.

(club, otro). 12.6. En centro de salud (hospital) público. 12.7. En centro de salud privado. 12.8. En centro de rehabilitación público o privado. 12.9. En empresa. 12.10. En algún organismo de gobierno. 12.11. En consultorio privado. 12.12. Otros lugares. 13. Si incluyó 'Otros lugares' por favor menciónelos. 14. Para Usted, ¿qué es la psicopedagogía? 15. Para Usted, ¿cuál es el campo de la psicopedagogía? 16. Para Usted, ¿en qué consiste el quehacer psicopedagógico? 17. Para Usted, ¿cuál es el objeto propio de la psicopedagogía? 18. Si cuenta como material bibliográfico (artículos científicos, informes de investigaciones, ponencias, otros) de su autoría o de otros Colegas sobre la historia y/o situación de la psicopedagogía en su país/nación entre los años 2000 y 2020, por favor enviarlo

Tabla 5

Síntesis encuesta online por grupo (Período de aplicación: de abril del año 2020 a noviembre de 2021)

Grupo	Período	Naciones representadas	Total
1	29-12-2020 a 22-08-2021	Argentina (1). Brasil (9). Costa Rica (1). Cuba (1). España (4). Portugal (7)	23
2	30-4-2020 a 23-07-2021	Argentina (1)	1
3	18-06-2021 a 18-06-2021	Costa Rica (1). Cuba (28). Guatemala (16). Honduras (4). Nicaragua (3). Panamá (13). Perú (2)	67
4	22-10-2021 a 15-11-2021	Argentina (3). Chile (4). Cuba (1). España (1). México (3). Panamá (2)	14
Totales naciones	Argentina (5). Brasil (9). Chile (4). Costa Rica (2). Cuba (30). España (5). Guatemala (16). Honduras (4). México (3). Nicaragua (3). Panamá (15). Perú (2). Portugal (7)		13
Unidades de análisis			105

Fuente: elaboración propia

Las entrevistas fueron mantenidas de forma individual en español o en portugués, según las variaciones regionales y según los registros particulares de cada uno de los entrevistados.

IDENTIDAD EPISTEMOLÓGICA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN IBEROAMÉRICA: UN ESTUDIO CUALITATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HACEDORES

Ricci, Cristina R.

Las mismas fueron semi-estructuradas a partir de una guía o guion temático orientativo: En su nación, 1. ¿Qué es la Psicopedagogía? 2. ¿Siempre fue así o pueden reconocerse cambios en la forma de considerarla? 3. ¿Cuáles son las actividades que se desarrollan en el campo psicopedagógico? ¿Dónde se desarrollan? 4. ¿Qué formación es requerida? 5. ¿Cuál es el campo de la psicopedagogía? 6. ¿En qué consiste el quehacer psicopedagógico? 7. ¿Quiénes están habilitados para desarrollarlas? 8. En general, ¿cuáles son los lugares de trabajo? 9. ¿Cuál es el objeto propio de la psicopedagogía? 10. ¿Hay algún tipo de regulación legal para desarrollar actividades psicopedagógicas? 11. ¿Cuál es la historia de la Psicopedagogía?

Tabla 6

Entrevistas y cuestionarios auto-administrados por nación y sexo (Período del 23 de diciembre de 2020 al 7 de octubre de 2022)

Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Colombia		Costa Rica		Cuba		Ecuador	
M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
67	15	2	2	7	0	3	2	2	3	4	0	0 (5) *	1 (3)	3	1
82		4		7		5		5		4		1 (8)		4	
		El Salvador		España		Guatemala		Honduras		México		Nicaragua		Panamá	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		0	4	2	5 (2) **	4	0	4	0	1	4	2	4	4	0
		4		7 (9)		4		4		5		6		4	
		Paraguay		Perú		Portugal		Puerto Rico		República Dominicana		Uruguay		Venezuela	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		3	2	4	0	5	3	4	0	6	0	4	1	2 (1) ***	2
5		4		8		4		6		5		4 (1)			
Total entrevistas		182		Entrevistas		Cuestionarios		Total		Entrevistas		Cuestionarios			
Total cuestionarios		11		M	V	M	V	M	V	Argentina		82	Argentina		0
				133	49	6	5	139	54	Otras Naciones		100	Otras Naciones		11
Unidades de análisis		193		182		11		193		Total		182	Total		11

Fuente: elaboración propia

El análisis se realizó mediante el método comparativo procesual (MCP), una de las variantes del método comparativo constante (MCC). Los criterios epistemológicos utilizados fueron:

1. Concepciones epistemológicas, ontológicas, metodológicas y sentidos construidos en función de una denominación compartida.
2. Problemáticas y/o necesidades y objeto.
3. Tipo de racionalidad para el saber, el conocer y el hacer.

Ricci, Cristina R.

4. Instituciones vinculadas a la formación, a la investigación y difusión de producciones y, a la regulación de la actividad.

Para el análisis no se utilizó ningún software, (ATLAS.ti, NVivo, MaxQDA u otro). Se combinaron operaciones de análisis-síntesis, analogías e inferencias lógicas (deductiva, inductiva, analógica y abductiva), los procesos analíticos propios de la Metodología de Revisión (diagrama flujo/tablas) y la construcción de matrices cualitativas (despliegues visuales en tablas) para análisis de entrevistas y encuestas compatibles con proceso analítico de la metodología de revisión.

El MCP permitió realizar un proceso de construcción categorial en cuatro momentos: Primer momento: construcción categorías analíticas metafóricas (poliedro-irregular/caleidoscopio). Segundo momento: construcción categorías epistemológicas *ad hoc* organizadoras de los datos: generales, específicas e inespecíficas. Tercer momento: institución categorías conceptuales durante el proceso de validación expositiva. Cuarto momento: proceso de institucionalización categorías teóricas. En todo momento se empleó metodológicamente la escritura científica epistémica que permitió reflexionar sobre datos y evidencias organizados por el pensamiento para objetivarlos y transformarlos en conocimiento (Serrano et al. 2025).

RESULTADOS

Este estudio se centró en la perspectiva del actor social, es decir, lo que interesa son las prácticas de los sujetos y los significados y sentidos que esas prácticas tienen para quienes las realizan. Los resultados se construyeron a partir del análisis centrado estratégicamente en las perspectivas sujetos. Esto, como recurso metodológico, implicó recuperar los sentidos manifestados, sentidos que implican “estructuras teóricas semejantes a las teorías académicas de las que se diferencian por ser producto de la propia experiencia” (Peirano, 2006, p. 6).

Por lo tanto, la perspectiva del sujeto como categoría social, cultural o nativa es, a la vez, “un punto de partida -pues hay que comenzar por conocerla- y de primera llegada -pues constituye una parte de la explicación de lo real-.” (Balbi, 2012, p. 492). A estas categorías

Ricci, Cristina R.

sociales (primera llegada), definidas como representaciones y acciones sociales inscritas en los discursos y prácticas lingüísticas y extra-lingüísticas de los actores, les sigue la presentación de las categorías del intérprete (la investigadora) que se desprenden del propio horizonte significativo y del sujeto interpretado.

1. Acerca de las concepciones epistemológicas, ontológicas, metodológicas y sentidos construidos en función de una denominación compartida

Las categorías emergentes las agrupamos *ad hoc* en tres tipos de categorías analíticas. El primero y segundo tipo permitió agrupar categorías reconocidas como tales por las diversas corrientes epistemológicas. En cambio, el tercer tipo permitió incluir significantes con los que los hacedores del campo psicopedagógico identifican la condición epistemológica de la psicopedagogías desde sus propias representaciones o concepciones, independientemente de su validez conceptual epistemológica.

Tabla 7
Primer criterio: categorías analíticas y categorías emergentes.

Categorías analíticas	Categorías emergentes
Categorías epistemológicas generales	<i>Surgimiento, situación general, perspectiva epistemológica, ubicación epistemológica y concepción-concepto.</i>
Categorías epistemológicas específicas	<i>Primer grupo: ciencia, no-ciencia, factores que ponen dificultad aceptar la cientificidad, cuerpo de conocimientos, campo de conocimientos, tipo de conocimiento científico y combinación de tipos epistemológicos. Segundo grupo: disciplina, no-disciplina, combinación, confluencia, fusión y/o unión de disciplinas, relación otras disciplinas y ciencias, interdisciplina, transdisciplina, multidisciplina, no-interdisciplina y rama de las ciencias de la educación. Tercer grupo: profesión, no-profesión y relación otras profesiones. Cuarto grupo: práctica, actividad-es, praxis, quehacer, trabajo e intervención.</i>

IDENTIDAD EPISTEMOLÓGICA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN IBEROAMÉRICA: UN ESTUDIO CUALITATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HACEDORES

Ricci, Cristina R.

Categorías epistemológicas inespecíficas	Primer grupo: <i>instrumento, tipo de evaluación, método, estrategia y modelo.</i> Segundo grupo: <i>perspectiva, enfoque, fundamento y proceso.</i> Tercer grupo: <i>campo/sub campo, ámbito, área, espacio, dominio y entorno.</i> Cuarto grupo: <i>carrera, no-carrera, asignatura, materia y especialidad/sub-especialidad.</i>
‘Psicopedagogía’ término de uso compartido	<i>Término ‘amigable’ y más tranquilizador para los padres que usar ‘psicológico’, que se asocia más a lo patológico, término que da mucho ‘caché’, ‘prestigio’, término que va en desuso sobre todo al salir del campo de la formación, irá desapareciendo, se mantiene el nombre de psicopedagogía para resistir a los psicólogos.</i>

Fuente: elaboración propia

Desde la perspectiva y polifonía de voces de los hacedores del campo, la psicopedagogía asume una condición epistemológica y lingüística polisémica manifestada por un abanico de sentidos. Ambas polisemias denotan complejidad, contraste, hibridez epistémica y heterocronía los cuales se presentan como características y componentes del *ethos* psicopedagógico, en tanto rasgos de identidad.

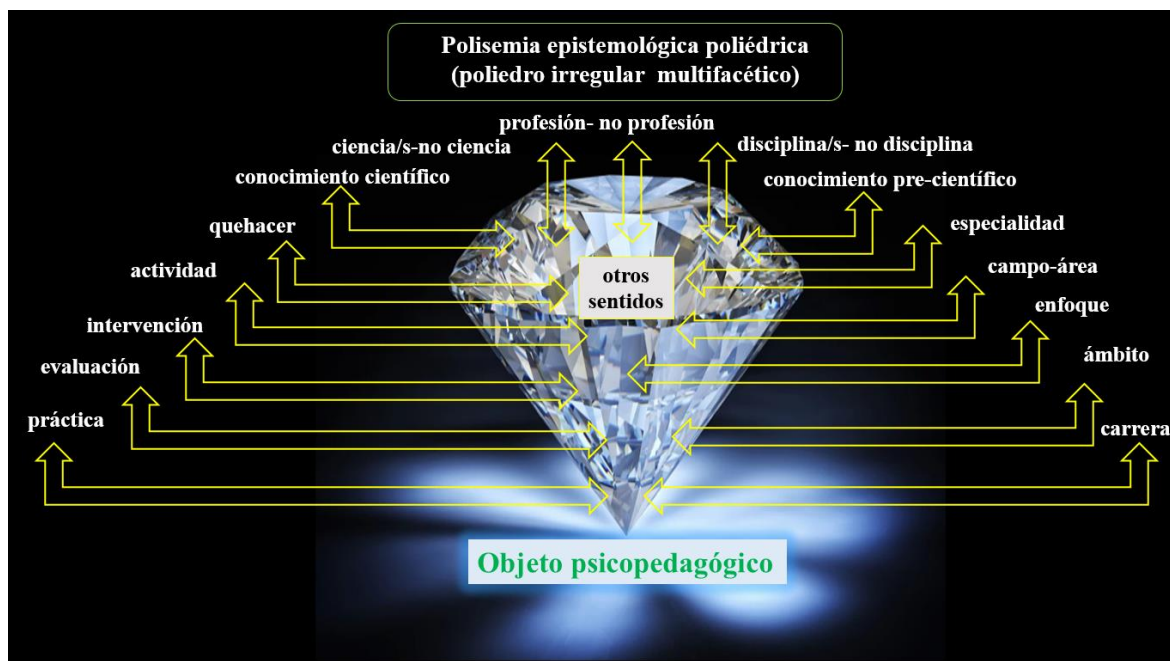
La polisemia epistemológica se caracteriza por presentarse como poliédrica multifacética que implica permanencia, consistencia y solidez para la psicopedagogía y lo psicopedagógico en su construcción en Iberoamérica, si bien está impregnada y atravesada por distintas concepciones teóricas que, en su conjunto, son complementarias. También significa que la identidad profesional está impregnada y atravesada por distintas prácticas y experticias según la formación recibida (hibridez epistémica), que en su conjunto también son complementarias.

Figura 2

Metáfora para significar la condición de polisemia epistemológica poliédrica multifacética de la psicopedagogía

IDENTIDAD EPISTEMOLÓGICA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN IBEROAMÉRICA: UN ESTUDIO CUALITATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HACEDORES

Ricci, Cristina R.



Fuente: elaboración propia a partir de la imagen de acceso libre obtenida en Google imágenes (<https://share.google/images/dxB6swBWJoAyO8aB>)

Al mismo tiempo, esta polisemia se revela como caleidoscópica pluriforme porque da cuenta de una configuración interrelacionada de conceptos, teorías, práctica, dispositivos, herramientas, instrumentos. Esta configuración epistemológica caleidoscópica pluriforme se construye articulando sinérgicamente dos movimientos: sincrónico y diacrónico signado por la heterocronía, cambio e historicidad propia de cada nación iberoamericana. En cuanto al saber general, hay cierto nivel de consenso en ubicar a la psicopedagogía como parte de las ciencias humana, sociales y de la salud, donde las fronteras entre ciencias, disciplinar y profesiones, en el cambio de época, se presenta como permeable, borroso y difuso.

Figura 3

Metáfora para significar la condición de polisemia epistemológica caleidoscópica pluriforme de la psicopedagogía

IDENTIDAD EPISTEMOLÓGICA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN IBEROAMÉRICA: UN ESTUDIO CUALITATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HACEDORES

Ricci, Cristina R.



Fuente: elaboración propia a partir de imágenes de acceso libre obtenidas en Google imágenes (<https://share.google/images/eb7RKjpZKdXQWCIti>, <https://acortar.link/PKlnLh>)

La polisemia lingüística implica que los términos psicopedagogía, psicopedagógico, psicopedagógica son utilizados tanto como sustantivo y adjetivo. En la primera acepción para denominar una ciencia, disciplina o profesión; en el segundo caso para calificar o cualificar un quehacer, un conjunto de prácticas o de actividades, así como áreas formativas, entre otros. En todo caso, hay significantes compartidos mas no significados comunes. Esta polisemia en su dimensión de constructo significado-significante también se presenta como rasgo identitario de la psicopedagogía y de lo psicopedagógico. Este puede ser aceptado porque el significado es un producto del orden de lo institucionalizado y de la herencia social, y porque la construcción de significados, al estar inscripta en un movimiento social e histórico, ancla en un bagaje previo de significados socialmente contruidos donde el sentido tiene potencialidad para instituirse como significado (Spink y Medrado, 2000; D'Aloisio *et al.*, 2010).

Finalmente, la complejidad como parte del *ethos* de la psicopedagogía y lo psicopedagógico se infiere porque ambos se presentan con ciertos trazos de confusión, desorientación, desorden, ambigüedad, incertidumbre en los hacedores. Es frente a la complejidad que la concepción de conocimiento heredada de la modernidad tiene “la necesidad de poner orden

Ricci, Cristina R.

en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar” (Morin, 1997, p. 32). Sin embargo, en la episteme en gestación, la diversidad manifestada se comprende como contrastes, no como oposición o contradicción: en esta polisemia epistemológica poliédrica y caleidoscópica inherente a la psicopedagogía y a lo psicopedagógico, el contraste, los contrastes se manifiestan como otro rasgo característico y distintivo de su *ethos* epistemológico. La teoría del contraste (Guardini, 1996) frente a polaridades que sólo aúnan realidades desprovistas de vínculo común, ve lo viviente o fenoménico como un entramado de pares de contrastes que, sin poder ser reducidos el uno al otro, se implican. En este caso, los pares opuestos para conceptualizar la psicopedagogía y el resto de significantes, lo que hacen es presentar a la psicopedagogía como un entramado. El entramado de contrastes cohesiona a la psicopedagogía en su entidad a identidad. El contraste como parte del *ethos* da cierto equilibrio y apertura a esta identidad plural y polifónica marcándole sus propios límites.

2. Acerca de las problemáticas/necesidades y del objeto

Las categorías analíticas emergentes dieron lugar a cuatro grupos.

Tabla 8

Segundo criterio: categorías analíticas y categorías emergentes.

Categorías analíticas	Categorías emergentes
En relación al objeto	<i>Reconfiguración epocal, multi-dimensionalidad, representación, complejidad, carácter multidimensional y situacional y contenido.</i>
En relación con las problemáticas y necesidades	<i>Vinculación necesidad del país-amplitud del objeto, la condición psicopedagógica de la psicopedagogía le está dada por las dimensiones del objeto.</i>
Distintas de objeto, necesidad y problemática	<i>Hecho psicopedagógico y niveles de construcción del aprendizaje.</i>
En las que <i>no se logra identificar</i> cuál es el objeto de la psicopedagogía.	

El objeto de la psicopedagogía u objeto psicopedagógico presenta rasgos similares a la condición epistemológica: es un objeto único, el sujeto y sus aprendizajes, pero polisémico en cuanto a los sentidos (contrastes) que asume el aprendizaje como fenómeno humano al momento de conceptualizarlo, esto lo caracteriza como complejo, multidimensional y situado. En Iberoamérica se van configurando durante el siglo XX en torno a los sistemas escolares modernos estructurados en torno a una matriz escolar homogénea, homogenizante y normalizadora: Sujeto ‘alumno’ situado en sistemas escolares con problema/dificultad de los/en los aprendizajes escolares. Este objeto conformado por algunos sujetos en edad de escolarización obligatoria que no se adaptan al ritmo, tiempo y modo de la enseñanza uniforme se presenta como patógeno: La psicopedagogía surge primero como la profesión de la ‘dificultad de aprendizaje’ y del ‘problema de conducta’ en el ámbito escolar. Esta profesión interviene cuando un sujeto no puede establecer un vínculo con un objeto de conocimiento institucionalizado (contenidos escolares, conocimientos escolarizados) o tiene dificultades para hacerlo, según los cánones institucionales y son etiquetados como ‘normales’.

Sin embargo, en las primeras décadas del siglo XXI se presenta como un objeto permanente de la psicopedagogía en cuanto a que sigue siendo el sujeto y sus aprendizajes, pero en proceso heterónimo e inconmensurable de reconfiguración situada y epocal en cada nación y al interior de cada una. Hoy, en los discursos escritos y orales el objeto es conceptualizado como el sujeto (individual y colectivo), sus procesos situados de aprendizajes y vicisitudes, según su propia condición subjetiva, social y cultural a lo largo de la vida, en distintos ámbitos y contextos.

Asistimos al pasaje de sujetos estigmatizados por ‘no poder’ aprender, a sujetos que configuran sus matrices de aprendizajes (modalidades, estilos, modos, ritmos) en clave de diversidad psicopedagógica. Este interjuego sinérgico de cambio-permanencia da cuenta de que el objeto psicopedagógico se presenta como caleidoscópico, es decir, como un objeto con distintas caras o aristas, sin ser por ellos varios objetos: sujetos-procesos de aprendizajes, problemas/dificultades en/de aprendizajes.

Ricci, Cristina R.

En el caso de la psicopedagogía, describir su objeto como resultado de transformaciones sociales, históricas, culturales e institucionales es central para poder precisar el cuerpo de conocimientos, saberes e instrumentos específicos que hacen a su identidad como ciencia, disciplina, quehacer, comunidad de prácticas y profesión.

Finalmente, hay coincidencia en cuanto que el objeto psicopedagógico tiene dos dimensiones, es un objeto teórico (de conocimiento o de estudio,) y es un objeto empírico (de actuación o de intervención) y que estructura el campo psicopedagógico constituyéndose en el dominio de interés compartido por los hacedores de ese campo.

3. Acerca del tipo de racionalidad para el saber, el conocer y el hacer

Las categorías conceptuales emergentes agrupadas considerando el tipo de racionalidad con la que actúan los hacedores son de cuatro tipos.

Tabla 9

Tercer criterio: categorías analíticas y categorías emergentes.

Categorías analíticas	Categorías emergentes
Racionalidad epistemológica, teórica o conceptual	<i>Conocimiento psicopedagógico, aspectos epistemológicos de la psicopedagogía y los límites de su conocimiento, saber acentuado en las prácticas y en los usos de un conjunto de teorías, teorías psicopedagógicas, epistemologías y categorías disímiles, pugna epistemológica, búsqueda de autonomía como disciplina, delimitación científica, principales referentes, pastiche epistémico, parodia y family resemblance, racionalidad de la producción científica y campo disciplinable.</i>
Racionalidad práctica o instrumental	<i>Actividad y técnica psicopedagógica, tendencias de acción y/o en el hacer y accionar psicopedagógico.</i>
Racionalidad competitiva, situacional y proactiva en la construcción del campo psicopedagógico	<i>Las opciones laborales en psicopedagogía se fueron construyendo a partir del binomio necesidad-oportunidad laboral</i>

Ricci, Cristina R.

Racionalidad emocional/altruista	<i>El psicopedagogo tiene una misión, se compadece ante el sufrimiento del otro...</i>
----------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia

Hay una racionalidad incipiente desde lo epistemológico, sobre todo ligada a la investigación y producción de conocimientos específicos. Esta racionalidad asume una lógica inter y multidisciplinar difusa, que conforma una amalgama de conceptos, teóricas, perspectivas y posicionamientos. En cuanto a la racionalidad práctica, si bien en general asume una lógica institucional ligada a una pluralidad de acciones, actividades y quehaceres, esta también se presenta como híbrida, difusa y poco ligada a sustentos conceptuales y metodológicos centrados en el objeto psicopedagógico.

4. Acerca de las instituciones vinculadas a la formación, a la investigación y difusión de producciones y a la regulación de la actividad psicopedagógica

Se reconocen por lo menos tres tipos de instituciones vinculadas con la psicopedagogía las cuales pueden comprenderse y tipificarse desde la categoría prácticas del conocimiento (Guyot, 2016).

Las prácticas del conocimiento dan cuenta de un saber hacer en un campo específico del conocimiento según la formación recibida en las instituciones habilitadas a tal fin -universidades, institutos superiores de enseñanza, academias, entre otras-. Hacen foco en prácticas que sólo pueden ser realizadas por aquellos que, autorizados por las instancias gubernamentales de un país, poseen títulos o reconocidas condiciones que los habilitan para su ejercicio. Se trata de prácticas regladas que se articulan en regímenes institucionales y gubernamentales organizados como dispositivos que permiten ver, enunciar, implicarse en relaciones de poder, y vincularse de una determinada manera con el conocimiento.

Estas prácticas producen formas de subjetividad en el concreto hacer, es decir, en el acaecer de las praxis, porque el conocimiento por una operación recursiva que puede “volver sobre sí mismo para vigilarse, corregirse e incluir la intervención práctica en diversos campos específicos como un momento de la teoría en vistas a la acción juzgada epistemológicamente

Ricci, Cristina R.

y valorizada éticamente en el mismo devenir de su realización” (Guyot, 2011, p. 6). Entre las prácticas del conocimiento se encuentran prácticas de tres tipos: prácticas docentes vinculadas con la enseñanza y formación para la profesión, prácticas de investigación y prácticas profesionales. Desde esta perspectiva, las instituciones vinculadas con la psicopedagogía y con el quehacer psicopedagógico que se encuentran en Iberoamérica son las siguientes:

Tabla 10

Cuarto criterio: Instituciones vinculadas a la formación, a la investigación y difusión de producciones y a la regulación de la actividad.

Tipo de institución	Rasgo predominante
Instituciones vinculadas a la formación de grado/pre-grado y/o posgrado académico o profesionalizante.	Heterogeneidad
Instituciones vinculadas a la investigación y difusión de producciones (conocimientos, saberes e instrumentos).	Pocas
Instituciones vinculadas a la regulación de la actividad psicopedagógica.	Algunas

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la formación de grado, son pocas las naciones que cuentan con instituciones que la realicen, la mayor parte de la formación se ubica en el posgrado con especializaciones y maestrías profesionalizantes. A esta falta de especificidad formativa de grado se corresponde la existencia de pocas instituciones reguladoras de la actividad profesional. En la mayor parte de las naciones, esta regulación es realizada por las instituciones (escolares, sanitarias, judiciales, otras) donde se desarrolla la actividad, o por colegios, juntas, asociaciones que nuclean a profesionales con titulaciones de grado que no es la psicopedagógica, como por ejemplo psicólogos, profesores, orientadores, otros. Finalmente, se registran pocas instituciones que desarrollen actividades investigativas específicas en psicopedagogía. Al

Ricci, Cristina R.

interior de las universidades, las actividades de investigación están asociadas a tesis de grado o de posgrado.

5. Síntesis integral e integradora

El estatus o condición epistemológica de la psicopedagogía y de lo psicopedagógico en Iberoamérica como en Argentina, en las primeras décadas del siglo XXI, se presenta como un sistema complejo, relacional y abierto, definido por visiones heterogéneas, globales y holísticas.

En las primeras décadas del siglo XXI la condición epistemológica de la psicopedagogía en Iberoamérica es lingüística y epistemológicamente polisémica porque nombra una ciencia, disciplina y/o profesión y califica un campo y comunidad de prácticas y experticias fundadas científicamente.

Los rasgos epistemológicos del *ethos* de la psicopedagogía y de lo psicopedagógico están caracterizados por la polisemia epistemológica y lingüística. La condición epistemológica poliédrica polifacética de la psicopedagogía y de lo psicopedagógico en Iberoamérica implica que su construcción está impregnada y atravesada por distintas concepciones teóricas que, en su conjunto, son complementarias. La condición epistemológica caleidoscópica pluriforme de la psicopedagogía y de lo psicopedagógico en Iberoamérica da cuenta de una configuración interrelacionada de conceptos, teorías, práctica, dispositivos, herramientas, instrumentos en el ámbito de las ciencias sociales y de las humanidades. La complejidad y el contraste (no contradicciones) son también elementos constitutivos del *ethos* de la psicopedagogía y de lo psicopedagógico, junto con la heterocronía epistémica y epistemológica.

En el campo psicopedagógico dos son las racionalidades puestas en juego: una racionalidad epistemológica, teórica o conceptual y otra racionalidad práctica o instrumental que fundamentan y legitiman no solo la presencia de conocimientos racionales e irracionales, sino también diversidad de saberes experienciales, disciplinares, inter, multi y trans disciplinares e instrumentales, al mismo tiempo que habilitan la construcción de metáforas o imágenes desde lo vivencial-emocional.

Ricci, Cristina R.

La diversidad de experticias como prácticas de conocimiento desarrolladas en el campo psicopedagógico como quehacer implica algo más que teoría aplicada o práctica fundada teóricamente o una actividad científico-técnica: implica la imbricación dialéctica y dialógica de teorías y prácticas, prácticas y teorías. La heterocronía epistémica manifiesta la variación diacrónica de condiciones y ritmos locales, regionales y continentales en la construcción epistemológica de la psicopedagogía, esto es: la psicopedagogía tiene una historia interna y externa.

En cuanto a este objeto, dominio o interés, desde una polisemia semántica, este es el aprender o el aprendizaje como fenómeno eminentemente humano. La hibridez epistémica y las prácticas del conocimiento dan cuenta de la conformación de una comunidad de prácticas en torno a un objeto, dominio o interés. El objeto se presenta como complejo y multidimensional con una doble dimensión: objeto de conocimiento y de actuación. Hay cierto consenso en considerar al aprendizaje como eje vertebrador de la práctica psicopedagógica y constructor de las representaciones sociales que construyen identidades profesionales.

Se presenta como tendencia considerar al aprendizaje como realidad eminentemente humana cada vez más se aleja de algunos determinantes tales como problema, dificultades, trastornos, síntoma, y se acerca más a la categoría vicisitudes por las que atraviesa el sujeto en el proceso de construcción de aprendizajes. Este desplazamiento de categorías es producto de un mayor conocimiento y una mejor comprensión de la naturaleza de los procesos de los aprendizajes y de la diversidad psicopedagógica propia de los sujetos, tales como matrices, modalidades y estilos de aprendizajes.

Hay una configuración histórica del objeto que es común en Iberoamérica: el problema y/o dificultad en el aprendizaje escolar como resultado de la matriz escolar moderna. Se asiste al proceso epocal de reconfiguración del objeto psicopedagógico en las primeras décadas del siglo XXI, signado por la heterocronía: pasaje de la patologización del sujeto y homogenización del aprender a la diversidad psicopedagógica del sujeto (individual y/o colectivo) que aprende en cada edad de la vida en los diferentes contextos en los que esta transcurre. El proceso de reconfiguración del objeto se presenta como signado por una heterocronía epistémica y la inconmensurabilidad en los tiempos y ritmos según la nación.

Ricci, Cristina R.

Ambos rasgos son solidarios con el proceso epistemológico de constitución de la psicopedagogía y de lo psicopedagógico.

En el campo psicopedagógico se registra una tensión del objeto inicial de la psicopedagogía asociado con patologías en los sujetos y sus aprendizajes, con concepciones más ligadas a la diferencia, diversidad, alteridad.

El objeto puede ser conceptualizado como el objeto es el sujeto individual y/o colectivo (grupo, institución, organización, comunidad, sociedad) y sus procesos situados de aprendizajes (aprendizaje tanto en sentido amplio como restringido a los escolares), sus estilos, modalidades, ritmos, tiempos, formas de aprender con los cuales configura sus matrices de aprendizajes según su propia condición subjetiva, social y cultural. Estos procesos situados de aprendizajes incluyen las vicisitudes que estos sujetos y procesos padecen, porque son inherentes a su condición de vivientes-concretos, en todos los ciclos vitales (individuales y colectivos), en todos los ámbitos y contextos donde estos sujetos transcurren su vida.

La heterocronía epistémica del objeto aloja, junto con la anterior, otras conceptualizaciones: el objeto de la psicopedagogía continúa vinculado a sujetos (alumnos, estudiantes) con alteraciones o dificultades de los aprendizajes (escolares), trastornos del aprendizaje, problemas de conducta, fracaso escolar y barreras en el aprendizaje. Las dificultades y trastornos en el aprendizaje son dimensiones constitutivas del objeto, sin ser ellas el objeto completo. Al mismo tiempo que se ha iniciado un camino hacia la des-patologización del aprendizaje poniendo en tensión las categorías ‘dificultades’, ‘problemas’, ‘trastornos’ de aprendizaje. También se incluyen preguntas sobre si la psicopedagogía tiene objetos distintos o si la psicopedagogía tiene escasa claridad en cuanto a su objeto, el que puede ser descrito en términos de un ‘cruzador de fronteras’ entre sus dominios fundacionales de la pedagogía y la psicología).

Hay un interjuego sinérgico de cambio-permanencia y da cuenta de que el objeto psicopedagógico se presenta como caleidoscópico, es decir, como un objeto con distintas caras o aristas, sin ser por ellos varios objetos: sujetos-procesos de aprendizajes, problemas/dificultades en/de aprendizajes.

Ricci, Cristina R.

La polisemia epistemológica pluriforme, poliédrica, caleidoscópica y heterónoma habilita a considerar a la psicopedagogía, con las variantes y variedad en cada nación, como disciplina científica, disciplina técnica, disciplina profesional, profesión y campo de prácticas y experticias fundadas científicamente. Esto remite a la necesidad de instituir e institucionalizar prácticas investigativas como prácticas del conocimiento, donde la investigación en el campo psicopedagógico asuma, por lo menos, dos dimensiones: la investigación en psicopedagogía (producción de conocimientos e instrumentos para el diagnóstico y la actuación específicos en función de su objeto, dominio e interés) y la investigación psicopedagógica (configuración de saberes de la práctica profesional que, como transposición del saber de la experiencia personal a saberes de la profesión, resignifique conocimientos e instrumentos procedentes de otras disciplinas y profesionales). Esta conclusión será desarrollada en las Recomendaciones.

La variedad de experticias y de formaciones habilitantes para la inserción en el campo psicopedagógico requiere un análisis, que excede a esta tesis, sobre cómo tendría que asumirse la formación, por lo menos en Iberoamérica, en la que se articule formación de pregrado, de grado y de posgrado, especialmente en cuanto a la situación de posgrados profesionalizantes-académicos.

Hay consenso general que en psicopedagogía y/o en el campo psicopedagógico la investigación y la comunicación científica están poco desarrolladas. Hay consenso general en que la psicopedagogía o las prácticas en el campo psicopedagógico, epistemológicamente es un quehacer.

CONCLUSIÓN

La psicopedagogía es un fenómeno o hecho psicopedagógico pluridimensional: personal, colectivo, institucional, social, cultural, político. Su condición epistemológica y la del campo psicopedagógico se presenta, a la vez, como un sistema epistemológico complejo, relacional, permeable, adaptable y abierto, definido por contrastes y visiones heterogéneas, globales y holísticas con heterocronía epistémica (variación diacrónica), denota un estado plástico, poroso, indeterminado y/o difuso con bordes inespecíficos que escapa al formalismo

Ricci, Cristina R.

epistemológico heredado de la modernidad. Como un sistema heterogéneo, teleológico e interdependiente con componentes conceptuales, teóricos y prácticos que constituye un todo sinérgico y autorreferente, orientado hacia determinados propósitos (conocer e intervenir) en interdependencia con ámbitos externos (institucional, social, cultural y con disciplinas, profesiones y encuadres gubernamentales). Y, como un sistema social, cultural e histórico. Se reconoce en el campo la presencia de las ciencias psicopedagógicas como urdimbre de conocimientos, saberes e instrumentos compartidos y campo de dialogo interdisciplinar distintas de la psicopedagogía como disciplina científica, disciplina técnica y disciplina profesional. Esto vinculado fundamentalmente con los hacedores que se incluyen en el campo psicopedagógico a partir de la formación de posgrado profesionalizante.

El *ethos* como rasgo de identidad y entidad epistemológica de la psicopedagogía se caracteriza por la polisemia epistemológica poliédrica multifacética-caleidoscópica pluriforme y lingüística (sustantivo y adjetivo). Al mismo tiempo, la diferencia, variedad, disparidad, desemejanza, complejidad, contrastes lo que potencia la capacidad de diálogo con otras disciplinas, profesiones, campos, prácticas y experticias beneficiando a la comunidad científico-profesional y a las personas, grupos, instituciones, organizaciones, comunidades, sociedades en su calidad de sujetos que aprenden son también elementos del mismo.

El objeto de la psicopedagogía u objeto psicopedagógico es el eje vertebrador y articulador de la psicopedagogía y del campo psicopedagógico que construye representaciones sociales e identidades profesionales. En su proceso de reconfiguración es reconocido como el sujeto (individual y colectivo) y sus procesos situados de aprendizajes y vicisitudes, según su propia condición subjetiva, social y cultural a lo largo de la vida en distintos ámbitos y contextos. Objeto permanente (el mismo desde el origen), complejo y multidimensional en proceso heterocrónico e inconmensurable de reconfiguración situacional y epocal con una doble dimensión: objeto de conocimiento/estudio y objeto de actuación/intervención.

Las racionalidades con las que se actúa en el campo/quehacer psicopedagógico como configuración interrelacionada de conceptos, teorías, práctica, dispositivos, herramientas e instrumentos son, con alternancia o predominio de alguna de ellas.

Ricci, Cristina R.

Finalmente, la institucionalidad puede vincularse con comunidades de prácticas del conocimiento estructuradas en torno a un dominio de interés común el sujeto y sus aprendizajes desarrollando y con hibridez epistémica en la variedad de experticias desarrolladas en comunidades locales o nacionales. Por lo tanto, hay prácticas del conocimiento vinculadas a instituciones formadoras; prácticas del conocimiento vinculadas con instituciones reguladoras del ejercicio de la profesión y, prácticas del conocimiento vinculadas a la investigación y la comunicación científica poco desarrolladas que pueden asumir una doble dimensión: Investigación en psicopedagogía e investigación psicopedagógica. En la primera modalidad de investigación, la psicopedagogía es considerada, a la vez, como disciplina científica, disciplina técnica y disciplina profesional siendo su objetivo producir conocimiento e instrumentos científicos específicos en relación a su objeto. En la segunda modalidad, la psicopedagogía es conceptualizada como profesión o campo de prácticas profesionales vinculadas a la trasposición de saberes de la experiencia personal del profesional a saberes del campo profesional y, eventualmente, con la resignificación de categorías conceptuales e instrumentales transportadas al campo psicopedagógico de ciencias, disciplinas y/o profesiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achilli, E. (2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde.
- Balbi, F. (2012). La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica. *Intersecciones en Antropología*, 13(2), pp. 485-499. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1795/179525429013.pdf>
- Baravalle, L. (1995). “La formación del campo profesional psicopedagógico: fundamentos teóricos y perspectivas como campo disciplinar”. [Ponencia]. Jornadas Latinoamericanas Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, Quilmes, Buenos Aires, Argentina, pp. 18-20. Recuperado de <https://www.studocu.com/es->

Ricci, Cristina R.

[ar/document/universidad-catolica-de-salta/diagnostico-escolar-e-institucional/la-formacion-del-campo-baravalle/89653517](https://document.universidad-catolica-de-salta/ diagnostico-escolar-e-institucional/la-formacion-del-campo-baravalle/89653517)

da Costa Santos, C., de Mattos-Pimenta, C. y Cuce-Nobre, R. (2007). Estrategia PICO para la construcción de la pregunta de investigación y la búsqueda de evidencias. *Revista Latinoam Enfermagem*, 15(3), pp. 1-4. Recuperado de <https://www.scielo.br/j/rlae/a/CfKNnz8mvSqVjZ37Z77pFsy/?format=pdf&lang=es>

D'Aloisio, F., García Bastan, G. y Sarachú Laje, P. (2010). La reconstrucción de sentidos en ciencias sociales. Algunas puntualizaciones para su abordaje. *DiáLogos*, 1(2), pp. 97-108. Recuperado de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/69206>

de Toro, A. (2006). Hacia una teoría de la cultura de la 'hibridez' como sistema científico transrelacional, 'transversal' y 'transmedial'. En: Alfonso de Toro. *Estrategias de la 'postmodernidad' y la 'postcolonialidad' en Latinoamérica. 'Hibridez' y 'Globalización'*, pp. 195-242. Vervuert.

Foucault, M. (1980). *La verdad y las formas jurídicas*. Gedisa.

Foucault, M. (1981). *El orden del discurso*. Tusquets.

Guardini, R. (1996) *El contraste. Ensayo de una filosofía de lo viviente-concreto*. BAC.

Guyot, V. (2011) *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico: educación, investigación y subjetividad*. Lugar Editorial.

Guyot, V. (2016). Epistemología, prácticas del conocimiento y universidad. *Itinerarios educativos*, (9), pp. 11-26. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8028257>

Klink, E. (2022). La Psicopedagogía y sus territorios geográficos y epistémicos. La configuración de la disciplina en América Latina. [Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicopedagogía]. Universidad Nacional del Comahue, Argentina. Recuperado de <https://rdi.uncoma.edu.ar/handle/uncomaid/16928>

Mombrú-Ruggiero, A. (2016). Del estatus epistemológico de la epistemología. *Perspectivas Metodológicas*, 1(17), pp. 51-72. Recuperado de <https://doi.org/10.18294/pm.2016.1066>

Morin, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.

Ricci, Cristina R.

- Ogrinc, G., Davies, L., Goodman, D., Batalden, P., Davidoff, F. y Stevens, D. (2015). SQUIRE 2.0 (Standards for Quality Improvement Reporting Excellence): Revised Publication Guidelines From a Detailed Consensus Process. *The Journal Contin Educ*, 46(11), pp. 501-507. Recuperado de <https://journals.healio.com/doi/10.3928/00220124-20151020-02>
- Ortiz, E. (2019). La psicopedagogía como ciencia y profesión en el contexto iberoamericano. En Aldo Ocampo González y Soledad Vercellino (Comp.). *Ensayos críticos sobre Psicopedagogía en Latinoamérica*, pp. 63-90. Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva.
- Pardo, R. (2000). Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En: Esther Díaz, (2000). *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*, pp. 37-62. Biblos.
- Peirano, M. (2006). *A Teoria Viva e outros ensaios de antropologia*. Kindle.
- Ricci, C. (2025). La condición epistemológica de la psicopedagogía en Iberoamérica, con especial atención en Argentina, entre los años 2000 y 2022. Una aproximación desde la perspectiva de los hacedores del campo psicopedagógico. [Tesis para obtener el Doctorado en Psicopedagogía]. Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Pontificia Universidad Católica Argentina “Santa María de los Buenos Aires”. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=393975>
- Serrano-Moreno, M., Oliveros-Rodríguez, E. y Moreno-Balza, E. (2025). Escritura científica en educación superior: proceso epistémico y argumentativo. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 18, pp. 1-27. Recuperado de <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m18.eces>
- Spink, M. J. y Medrado, B. (2000). Produção de sentidos no cotidiano: uma abordagem teórico-metodológica para análise das práticas discursivas. En Mary Spink, (org.) *Práticas discursivas e produção de sentidos no cotidiano. Aproximações teóricas e metodológicas*, pp. 56-78. Cortez Editora.
- Urruia, G. y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clinica (Barc)*,

Ricci, Cristina R.

135(11), pp. 507-511. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3300057>

van den Heuvel, R. (2020). Estudios teóricos en el campo psicopedagógico. En Aldo Ocampo González (Comp.). *Nomadismos epistemológicos sobre Psicopedagogía en Latinoamérica*, pp. 78-98. Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva.

Vessuri, H. (2004). La hibridización del conocimiento. La tecnociencia y los conocimientos locales a la búsqueda del desarrollo sustentable convergencia. *Revista de Ciencias Sociales*, 11(35), pp. 171-191. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/105/10503507.pdf>