

**IDENTIDADES EN DISPUTA: GÁLVEZ Y EL SILENCIO DE LA
COMPLEJIDAD EN EL CANON ESCOLAR**

Yewszel, Mara

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

marayewszel@gmail.com

Material original e inédito autorizado para su primera publicación en la Revista
Académica Hologramática.

RESUMEN

El canon escolar colabora con la construcción de la identidad nacional. La literatura que se incluye en él, imprime en los estudiantes rasgos o expresiones acerca de cómo “es” el ser nacional, o como debería serlo. Sin embargo, esta selección o “sugerencia de lectura” dista de ser neutral, pues con frecuencia ignora o solapa a ciertos autores, contribuyendo activamente a su invisibilidad en la memoria cultural.

Un caso emblemático de esta omisión es el de Manuel Gálvez, un autor que, a pesar de su innegable reconocimiento, extensa producción y prolongada vigencia en la primera mitad del siglo XX, se encuentra actualmente “condenado al olvido”.

Este trabajo se propone explorar la hipótesis de que la exclusión de Gálvez se debe a su carácter de autor incómodo por su difícil abordaje ideológico. Sus zigzagantes posicionamientos políticos y las temáticas polémicas que atraviesan su vasta obra no se

ajustan fácilmente a los imaginarios contruidos para los intelectuales de la época. La escuela, al funcionar como "reproductora de imaginarios", interviene activamente en la omisión de autores que, siendo significativos para la historia nacional, resultan sumamente dificultosos para las categorías establecidas.

PALABRAS CLAVE: Imaginarios argentinos - Identidad nacional Canon escolar - Manuel Gálvez - Literatura argentina

ABSTRACT

The school canon helps building national identity. Literature included in it generates features or expressions in students about how the native subject is, or should be. However, this selection or "reading suggestion" is far from being neutral because it often ignores some authors, actively contributing to their invisibility in cultural memory.

An emblematic case of this omission is Manuel Gálvez, an author that, despite his undeniable recognition, extensive work and extended validity in the first half of the Twentieth century, is now "doomed to oblivion".

This work's purpose is to explore the hypothesis that Galvez's exclusion is due to his nature of being an inconvenient author because of the difficulty to approach him from his ideology. His zigzagging politic thoughts and the controversy of the topics through his vast work do not adjust easily to the imaginaries built by intellectuals of his time. School, in its role as a "imaginaries reproducer", intervenes actively in the omission of authors that, being important for national history, become extremely difficult for the established categories.

KEY WORDS: Argentine imaginaries - National identity - school canon - Manuel Gálvez - Argentine literature

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo nace como resultado de una serie de indagaciones sobre las vinculaciones existentes entre la conformación de imaginarios nacionales y la influencia del canon escolar en el marco del Seminario de Imaginarios Argentinos e Identidad de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ.

El canon escolar en Argentina constituye un dispositivo fundamental en la producción y reproducción de imaginarios nacionales, ejerciendo una influencia determinante en la elaboración de la identidad nacional. La obligatoriedad de la Educación Secundaria¹ garantiza que la mayoría de la población joven esté expuesta sistemáticamente a la influencia de este canon. La conformación de dicho corpus reviste un innegable carácter político, directamente vinculado a las decisiones sobre qué autores y obras se seleccionan e incorporan al currículo.

En este marco, se aborda el caso de Manuel Gálvez, un autor cuya trayectoria y producción reflejan una complejidad que lo sitúa en tensión con las categorías canónicas dominantes. Su pasado reconocimiento en el campo intelectual contrasta con su actual posición marginal, o la ausencia de su obra, en el nivel secundario de educación.

DESARROLLO

La selección arbitraria de los textos canónicos escolares no solo define un acervo cultural hegemónico, sino que también se acompaña de una serie de expectativas implícitas de recepción por parte del estudiantado. Si bien el análisis sobre los criterios de inclusión y el impacto de las obras canonizadas ha sido exhaustivo, la investigación de los mecanismos de exclusión y sus efectos ideológicos ha recibido menor atención. Se sostiene, por consiguiente, que la selección tiende a privilegiar aquel corpus que se encuadra en las expectativas de recepción armónicas con el relato nacional dominante, mientras que las producciones que conflictúan con dicho imaginario o lo interpelan críticamente son, a menudo, relegadas o ignoradas en la práctica curricular. En este

¹ La Ley de Educación Nacional (N° 26206) garantiza desde el año 2006 la obligatoriedad de la Educación Secundaria en todo el territorio argentino.

sentido, y para dimensionar la profundidad del proceso canónico, Gabriela Fernández (2017) señala:

Es necesario, asimismo, tener en cuenta que los procesos de canonización no solo implican una selección de obras y autores sino también modos de leer que resultan fundantes y muchas veces modélicos, sosteniéndose en el tiempo. Aportan, por tanto, límites interpretativos más o menos explícitos y más o menos abiertos que contribuyen a trazar una historia de las lecturas, historia de cómo las obras sometidas a esos procesos han sido leídas en el marco de una “comunidad de interpretación” que pertenece, a su vez, a un ámbito institucionalizado (p. 155)

Fernández (2017) identifica y desarrolla tres rasgos esenciales que definen toda selección canónica. Estos son: su construcción colectiva, que refleja la negociación social; su carácter limitado, que impone una restricción; y, su dimensión política. Esta última dimensión es crucial, ya que el canon se erige como un ámbito de antagonismos y conflictos en estrecha relación con el poder y el sistema de valores dominante. Ello implica que las cuestiones sobre el estatuto otorgado a textos y autores, así como el concepto de valor estético mismo, se tiñen de la arbitrariedad impuesta por las instituciones con poder decisorio en la selección y legitimación.

Además, un factor externo que ejerce influencia sobre la selección canónica es la mediación editorial, la cual, desde la perspectiva de este trabajo, se retroalimenta con el sistema educativo. Gustavo Bombini (2017) indica que las consideraciones sobre la selección de lecturas en la escuela no pueden eludir la incidencia del campo de la edición y de la industria editorial privada en la configuración material de la práctica de enseñanza.

Este procedimiento genera una dependencia recíproca, dado que el canon escolar requiere de la existencia de ediciones accesibles y legitimadas para prescribir una obra, y a su vez, las editoriales no suelen emprender la publicación de textos si el sistema

educativo no garantiza una demanda de mercado. Dicho fenómeno de producción y consumo editorial constituye un tema de profundo interés para comprender la materialidad del currículo.

Manuel Gálvez fue un escritor argentino con una extensa participación intelectual en la primera mitad del siglo XX. Publicó más de cincuenta libros entre los que incursionó en diversos géneros como el ensayo, la novela, la biografía, el teatro y la poesía. Además de ser un impulsor de la profesionalización del escritor, fue fundador de la revista Ideas (1903-1905) y cofundador y directivo de la Asociación Argentina de Escritores. Parte de su permanencia se explica en su contribución para la promoción de la actividad editorial y cultural.

El considerable reconocimiento que Manuel Gálvez cosechó durante los sesenta años de su vida profesional lo convirtió en uno de los autores argentinos más traducidos. Los premios y nominaciones que obtuvo reflejan una fama de carácter nacional e internacional. En 1919 ganó el Premio Municipal de Literatura y en 1931 el Nacional. Posteriormente sería nominado, en tres ocasiones, al Premio Nobel de Literatura (1933, 1934 y 1951). En consecuencia, estos datos nos aportan la certeza de que Gálvez ocupó un lugar de privilegio en la cultura nacional durante un extenso periodo del siglo XX. Al mismo tiempo nos permite indagar sobre el espacio que actualmente se le otorga a este autor dentro del canon escolar, teniendo en consideración que sus producciones pueden ser objeto de análisis desde diferentes disciplinas, dado que su obra no se limitó a la literatura ficcional, sino que incluyó una significativa cantidad de ensayos y biografías altamente relacionados con problemáticas sociales de la Argentina.

El propósito de esta investigación no es la defensa de la trayectoria de Manuel Gálvez, sino visibilizar los factores que determinan la vigencia o el olvido de ciertas lecturas y, a su vez, examinar cómo dichas lecturas se ajustan o resisten a los criterios de recepción canónicos ya instaurados.

Es posible sostener que Gálvez constituye una figura autoral incómoda que no encaja fácilmente en ningún imaginario argentino hegemónico, dificultando así su abordaje curricular. Tanto su producción artística (ficción) como su vasta obra ensayística y biográfica están plagadas de críticas sociales, contradicciones y rígidas posturas políticas que la vuelven inherentemente polémica. Su obra está atravesada por ejes temáticos sensibles y conflictivos, entre los que destacan: el lugar de la mujer en la sociedad, la prostitución, el nacionalismo, el fascismo, la religión y la desigualdad social.

La incomodidad de este autor no es solo temática, sino política y cultural. Al respecto, Adriana Puiggrós (2021) ofrece una perspectiva clave para comprender la resistencia a su inclusión en el canon:

Gálvez habita temas como la pasión, los sentimientos, lo espiritual. Podría decirse que intuye un ámbito de la cultura de la gran mayoría de los argentinos que es rechazado (y por lo tanto no interpretado) por el positivismo liberal y por el marxismo positivista, pero que se empeña en emerger repetidamente en la política argentina como fantasmagórico signifiicante. Cuando se analiza el pensamiento de Gálvez ese signifiicante remite a la intrincada madeja del populismo argentino. Tomarlo en cuenta es de capital importancia para la comprensión de los sentidos del movimiento popular, desde los caudillos federales e Hipólito Yrigoyen y el peronismo, hasta para dar cuenta del papel que juegan en la cultura popular las variadas propuestas religiosas actuales (p. 18)

Concretamente, la dificultad de su categorización se evidencia en sus zigzagueantes posicionamientos ideológicos. Durante la década de 1920 adhirió a un nacionalismo católico y reaccionario. Posteriormente, si bien apoyó el golpe de Estado de 1930, se decepcionó con rapidez del movimiento. Su trayectoria fue marcada por constantes

contradicciones: admiró a Hipólito Yrigoyen y, sin embargo, también respaldó el golpe de 1943. Del mismo modo, simpatizó con el peronismo para luego criticarlo crudamente. Esta ambivalencia se refleja en su obra biográfica, donde resaltó figuras históricas tan disímiles como Juan Manuel de Rosas y Domingo Faustino Sarmiento. Dichos movimientos y contradicciones ideológicas se reflejan igualmente en sus producciones literarias, particularmente en la construcción de sus personajes, quienes a menudo encarnan las tensiones políticas y sociales de la época sin adscribir a una postura unívoca.

La dificultad de abordar a Gálvez en el ámbito educativo no solo radica en la complejidad de sus temáticas, sino en la necesidad intrínseca del sistema escolar de clasificar a los autores bajo visiones categóricas. Dado su historial de acercamientos y alejamientos con los principales movimientos políticos de su época, la figura de Gálvez resulta inubicable desde una perspectiva ideológica lineal.

Esta dificultad se exagera porque en los imaginarios nacionales subyace a menudo una caracterización dicotómica de los posicionamientos políticos que rara vez es problematizada en el currículo. Un claro ejemplo de esta simplificación es la extendida categoría de la "grieta", instalada en el debate público reciente, que fuerza la adscripción de figuras históricas a bandos contrapuestos. Gálvez, sin embargo, no pertenece, o al menos no de manera sostenida, a ninguna de estas categorías binarias. Su ambigüedad ideológica genera un conflicto irresoluble a la luz de esta acotada clasificación dual, facilitando su exclusión del canon para evitar la introducción de tensiones que desafíen el relato histórico simplificado.

La antigüedad de ciertas problematizaciones sociales en la obra de Gálvez, que competían por espacios a principios del siglo XX, constituye un factor adicional de su complejidad, pues desafía la impresión de que estas son solo nuevas dimensiones de tensión de los tiempos actuales.

Un claro ejemplo de su enfoque en lo social es la importancia que otorgó a las problemáticas de la condición femenina. Gálvez, a pesar de no haber ejercido la profesión, se graduó como Doctor en Jurisprudencia con una tesis dedicada a “la trata de blancas”². Este compromiso no fue casual, pues, como señala Juan Pablo Luppi (2025), “la trata de blancas como tema de tesis doctoral era otra pieza incorporable al destino manifiesto de novelista social.” (p.150-151) Esta vocación se trasladó a su producción literaria. Por ejemplo, obras como *Nacha Regules* (1919) retratan la parte oculta de la sociedad porteña, donde se ilustra la fatalidad de la prostitución como tema central, mostrando un mundo marginal y vulnerable. Del mismo modo, en *La maestra normal* (1914), se problematiza otra circunstancia igualmente dramática de la condición femenina bajo el yugo patriarcal, explorando las limitaciones impuestas a la mujer en la educación y la sociedad de la época.

La inclusión temprana de estos temas acentúa que Gálvez abordó cuestiones sociales fundamentales que, si bien hoy son centrales en el debate público y la contienda curricular, ya configuraban una parte esencial y conflictiva de la cultura a principios del siglo XX. En este sentido, coincidimos con lo que enfatiza Adriana Puiggrós (2021) al mencionar que:

"el conjunto de la obra de Manuel Gálvez constituyen un corpus indispensable para el estudio de la historia de la educación argentina. Su aproximación sociológica, en particular al tema de la mujer, resulta un antecedente y reviste actualidad para las luchas feministas. Sus posturas ideológicas y políticas reflejan aspectos de honda preocupación para la cultura y la educación argentinas." (p. 19)

Es precisamente esta contradicción entre su vigencia temática y su ambigüedad política lo que podría explicar, o bien la permanencia disimulada de ciertas obras en el canon, o, con mayor probabilidad, el solapamiento total de su figura en el espacio escolar.

² En 1905 Manuel Gálvez se doctoró en Jurisprudencia por la Universidad de Buenos Aires.

Pongamos por caso a la Educación Secundaria de La Provincia de Buenos Aires. Literatura es una materia obligatoria de los últimos tres años. En sus Diseños Curriculares no se menciona como lectura sugerida ningún texto de Gálvez. No obstante, sí son sugeridos textos de decenas de autores que fueron contemporáneos a él. Incluso, en muchos de los casos, esas sugerencias representan varias obras de un mismo autor. En efecto, no es difícil sostener que no todos los autores pueden ser incluidos en este tipo de selecciones dado que los diseños curriculares son limitados. Sin embargo, aquello que se advierte es que dentro de los más de treinta autores nacionales que se ponderan en el área de Literatura, el entrerriano no encuentre una mención.

CONCLUSIÓN

A partir de este estudio se infiere que, a pesar de su innegable relevancia cultural e histórica, Manuel Gálvez es un autor condenado al olvido en el ámbito curricular. Sus principales verdugos son dos sistemas que se retroalimentan: el canon escolar, que elige excluirlo, y las editoriales, que cesan la reedición de sus producciones. La invisibilización de Gálvez se origina en las tensiones generadas por sus temáticas sociales y sus sinuosos posicionamientos políticos. Al no encajar en la caracterización dicotómica que prima en los imaginarios tradicionales del "ser nacional", es ignorado intencionalmente, lo que fomenta su disipación. En este punto radica la importancia crítica del canon escolar, cuyo carácter obligatorio garantiza que la gran mayoría de la población joven transite sus aulas. Para muchos estudiantes, este paso por la institución educativa será la única oportunidad de acercamiento sistemático a la literatura. En consecuencia, al excluirse a ciertos intelectuales, se opera bajo el principio de que aquello que no se nombra o no se conoce simplemente no existe en el horizonte cultural de la ciudadanía. La exclusión de Gálvez, por tanto, invita a desconocer otras visiones que, con sus complejidades, podrían poner en tensión los imaginarios hegemónicos sobre la identidad nacional.

Para finalizar, se deja pendiente para próximos trabajos, futuras líneas de indagación. Por un lado, resulta crucial investigar la formación de los docentes de Literatura de la

escuela media para problematizar autores complejos y figuras que desafían los marcos binarios de recepción tradicionales. Por otro lado, se plantea la necesidad de una genealogía curricular para indagar en diseños más antiguos y determinar el momento exacto en que la figura de Manuel Gálvez dejó de ser mencionada, o si fue alguna vez parte constitutiva de ese canon. En conclusión, estos hallazgos refuerzan la importancia de hacer énfasis en cómo la exclusión de autores representa un modo de reforzar identidades nacionales que simplifican la historia, desdibujando otras posibilidades que la dotan de mayor complejidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bellini, Giuseppe (2006) La condición femenina en dos novelas de Manuel Gálvez. *Rassegna Iberistica*, (83), 3-10.

Bombini, Gustavo (2017) Mediación editorial: una dimensión pendiente en las consideraciones sobre el canon literario escolar. *Catalejos. Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños*. 2 (4),19-34.
<https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/catalejos/article/view/2198>

Fernández, Gabriela (2017). Canon literario y canon escolar: algunas notas sobre el canon y lo político. *Catalejos. Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños*. 2 (4), 152-172.
<https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/catalejos/article/view/2101>

Gálvez, Manuel (2001) *El diario de Gabriel Quiroga. Opiniones sobre la vida argentina*. Taurus.

Gálvez, Manuel (2021) *La maestra normal (Vida de provincia)*. UNIPE.

Gálvez, Manuel (1905) *La trata de blancas: Tesis presentada para optar al grado de doctor en jurisprudencia*. Imprenta de José Tragant.

https://repositorioubi.sisbi.uba.ar/gsd/collect/adrposgra/index/assoc/HWA_4610.dir/4610.PDF

Gálvez, Manuel (1949) *Nacha Regules*. Tor.

Gramuglio, María Teresa (2000) Imaginaciones de un nacionalista: Manuel Gálvez y la decadencia de la Argentina. *Prismas*, 4(4), 77-83.
<https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/2622>

Gramuglio, María Teresa (2001) Estudio preliminar, en Gálvez, Manuel, *El diario de Gabriel Quiroga. Opiniones sobre la vida argentina*. Taurus, 9-52.

Goldchluk, Graciela (1996). *Manuel Gálvez en el campo intelectual argentino*. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.158/te.158.pdf>

Luppi, Juan Pablo (2025) Lengua de tesis probada: economía de género en novelas exitosas de Gálvez. *Revista CeLeHis*, (49), 139-155.

Puiggrós, Adriana (2021) Manuel Gálvez: Entre la educación, la escritura y la política. Presentación en Gálvez, Manuel. *La maestra normal (Vida de provincia)*. UNIPE, 11-36.