

EFFECTIVIDAD DEL SUBTITULADO AUTOMÁTICO COMO APOYO TECNOLÓGICO PARA
ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA EN BUENOS AIRES

Casini, Jano L.

**EFFECTIVIDAD DEL SUBTITULADO AUTOMÁTICO COMO APOYO
TECNOLÓGICO PARA ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA EN
BUENOS AIRES**

Casini, Jano L

Universidad Pontificia Católica Argentina

. janocasini2013@gmail.com

ORCID: 0009-0000-0248-0798

Artículo original e inédito autorizado para su primera publicación en la Revista
Académica Hologramática.

Fecha de recepción: 12-02-2026

Fecha de aceptación: 23-07-2026

RESUMEN

El presente estudio analiza la efectividad del subtítulo automático (ASR) como apoyo tecnológico para estudiantes con discapacidad auditiva en la Provincia de Buenos Aires. El objetivo es evaluar su impacto en la comprensión del contenido educativo y en la accesibilidad en entornos virtuales. Se desarrolló un estudio cuantitativo descriptivo con

21

EFFECTIVIDAD DEL SUBTITULADO AUTOMÁTICO COMO APOYO TECNOLÓGICO PARA ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA EN BUENOS AIRES

Casini, Jano L.

una muestra de 30 estudiantes, mediante una encuesta estructurada aplicada en línea. Los resultados evidencian una valoración positiva del subtitulado como herramienta de apoyo, aunque se identifican limitaciones relacionadas con errores de transcripción, retrasos y dificultades en la precisión. Se concluye que el subtitulado automático constituye un recurso relevante para la inclusión educativa, pero su efectividad depende de mejoras tecnológicas, integración pedagógica y formación docente.

PALABRAS CLAVE: Subtitulado automático - discapacidad auditiva - accesibilidad educativa - tecnologías asistivas - educación virtual.

ABSTRACT

This study examines the effectiveness of automatic subtitling (ASR) as a technological support tool for students with hearing disabilities in the Province of Buenos Aires, Argentina. It reviews empirical evidence on content comprehension through captions, including Latin American studies that emphasize the importance of inclusive strategies tailored to specific educational and cultural contexts. The analysis also considers factors affecting the accuracy of automatic systems, such as background noise, audio quality, and language complexity, as well as ongoing pedagogical barriers reported by students.

The study is framed within the current regulatory context, including Resolution 1664/17 of the General Directorate of Culture and Education of Buenos Aires Province and Resolution CFE 311/16, which promote inclusive education and the provision of pedagogical supports to remove learning barriers. Findings suggest that while automatic captions are a valuable resource to improve accessibility and participation for students

Casini, Jano L.

with hearing impairments, their effectiveness depends on pedagogical integration, technical quality, and teacher training in their use.

The study concludes that automatic subtitling is a key instrument within educational inclusion policies but requires technological improvements and implementation frameworks to ensure equitable access to learning for all students.

KEY WORDS: Automatic subtitling - hearing disability - educational accessibility - assistive technologies - virtual learning.

1. INTRODUCCIÓN

La inclusión de estudiantes con discapacidad auditiva en entornos educativos representa un desafío persistente en América Latina, dada la combinación de barreras lingüísticas, tecnológicas y pedagógicas. En el contexto de la Provincia de Buenos Aires, el subtitulado automático (ASR) emerge como una opción prometedora para facilitar el acceso a contenidos orales en clases virtuales y presenciales. Esta tecnología podría contribuir a la democratización del aprendizaje, pero su efectividad depende en gran medida de su precisión, su adecuación pedagógica y su implementación en el marco de políticas inclusivas.

La literatura especializada en América Latina subraya la importancia de considerar a las personas sordas no sólo como estudiantes con una discapacidad, sino también como parte de una comunidad lingüística con identidad propia. Como argumenta Claros-Kartchner (2009), las personas sordas deben entenderse como un grupo étnico con su propia cultura

EFFECTIVIDAD DEL SUBTITULADO AUTOMÁTICO COMO APOYO TECNOLÓGICO PARA ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA EN BUENOS AIRES

Casini, Jano L.

y lengua, lo cual exige un modelo educativo inclusivo que reconozca sus necesidades comunicativas específicas y garantice apoyos técnicos y pedagógicos para su participación plena, reconociendo sus necesidades comunicativas específicas y su derecho al acceso equitativo mediante apoyos técnicos y pedagógicos. Por otra parte, investigaciones sobre accesibilidad audiovisual han señalado que el acceso a los medios con subtítulos no es simplemente una cuestión de traducción, sino de justicia social: garantizar subtítulos de calidad significa remover barreras estructurales para quienes dependen de la representación escrita del habla.

No obstante, en América Latina la implementación de adaptaciones tecnológicas educativas aún se enfrenta a retos sustanciales. Según Porras Vallejo y García (2009), el acceso a servicios educativos para personas con discapacidad en la región está fragmentado y depende de normativas locales, muchas veces sin mecanismos concretos para asegurar apoyos como el subtitulado o la transcripción en tiempo real.

A su vez, una revisión reciente sobre plataformas digitales para estudiantes con discapacidad auditiva identificó que algunas herramientas ya integran subtítulos sincronizados o transcripción en vivo, pero la calidad y la consistencia de estas adaptaciones varía drásticamente entre contextos latinoamericanos.

En este escenario, resulta indispensable evaluar cómo los sistemas de subtitulado automático funcionan realmente para estudiantes con discapacidad auditiva en la Provincia de Buenos Aires: ¿hasta qué punto su precisión permite una comprensión adecuada? ¿Qué barreras pedagógicas persisten incluso cuando la tecnología está disponible? ¿Qué condiciones normativas y educativas deben existir para que este apoyo sea eficaz, justo y sostenible?

Casini, Jano L.

El presente estudio busca responder estas preguntas analizando la evidencia empírica y normativa local, así como integrando hallazgos recientes sobre la efectividad del subtitulado automático como tecnología asistiva. De esta manera, aspira a aportar un marco sólido para fundamentar políticas y prácticas educativas inclusivas en la provincia y, potencialmente, en otros contextos latinoamericanos con retos similares.

2. MARCO TEÓRICO

El subtitulado en entornos educativos ha demostrado ser una herramienta eficaz para mejorar la comprensión del contenido. Investigaciones como las de Gernsbacher (2015) evidencian que los subtítulos benefician tanto a personas con discapacidad auditiva como a oyentes, al reforzar el procesamiento multimodal y mejorar la retención. De igual forma, Debevc, Milosevic y Kozuh (2015) demostraron que el subtitulado puede incrementar significativamente la comprensión en estudiantes sordos frente a materiales sin subtítulos. Estos hallazgos respaldan la implementación de subtítulos como apoyo pedagógico universal.

En el ámbito del subtitulado automático (ASR), estudios recientes indican que la precisión de estos sistemas varía según factores como el ruido de fondo, la calidad del audio y la velocidad del habla. A este respecto, Romero-Fresco y Fresno (2023) muestran que, aunque los sistemas automáticos han mejorado, aún no alcanzan la fiabilidad de los subtítulos humanos en contextos educativos: su análisis revela errores persistentes en vocabulario técnico, nombres propios y estructuras complejas, lo que puede afectar la comprensión de estudiantes con discapacidad auditiva.

Casini, Jano L.

Además, la experiencia real de los estudiantes confirma estas limitaciones, ya que en el marco teórico se reporta que estudiantes sordos o con hipoacusia valoran positivamente el subtitulado en tiempo real, pero subrayan la necesidad de mejoras en exactitud para que sea realmente eficaz como servicio de accesibilidad.

Por otro lado, estudios desde una perspectiva cognitiva y neurológica también aportan matices importantes. Por ejemplo, Revuelta, Ortiz, Lucía, Ruiz y Sánchez-Pena (2020), mediante mediciones EEG, mostraron que los subtítulos estándar transcriben la pista verbal pero no capturan completamente la carga emocional de sonidos o música, lo que puede alterar cómo las personas con pérdida auditiva procesan la información sonora.

También se ha explorado el uso de modalidades alternativas para mejorar la accesibilidad: Lucía, Revuelta, García, Ruíz, Vergaz, Cerdán y Ortiz (2020) investigaron la *vibrotactile captioning* (subtitulado vibrotáctil) para representar efectos musicales a través de estímulos táctiles, lo que podría complementar los subtítulos escritos en personas con discapacidad auditiva.

Desde una perspectiva más centrada en la usabilidad y el diseño del subtitulado en tiempo real, Kushalnagar, Lasecki y Bigham (2014) evaluaron cómo los estudiantes DHH (deaf/hard of hearing) leen los subtítulos en clases con una interfaz colaborativa, comparando subtítulos generados por ASR, por humanos y por grupos no expertos, encontrando que los usuarios prefieren los subtítulos colaborativos por su fluidez y coherencia.

En continuidad, Kushalnagar, Lasecki y Bigham (2015) también realizaron un estudio de legibilidad (“readability”) de subtítulos generados por “crowd captions” en tiempo real,

EFFECTIVIDAD DEL SUBTITULADO AUTOMÁTICO COMO APOYO TECNOLÓGICO PARA ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA EN BUENOS AIRES

Casini, Jano L.

mostrando cómo ciertos diseños de presentación optimizan la lectura para estudiantes DHH.

Desde una dimensión social, de diseño e interacción, McDonnell, Liu, Goodman, Kushalnagar, Froehlich y Findlater (2021) exploraron, mediante entrevistas con personas DHH, las barreras sociales, ambientales y técnicas en la comunicación grupal con subtítulo en tiempo real. Identificaron que los usuarios desean una mayor señalización de elementos como quién está hablando, la velocidad o volumen, para mejorar la accesibilidad en conversaciones informales.

Finalmente, desde la innovación en interfaces, el trabajo RTTD-ID: Tracked Captions with Multiple Speakers de Kushalnagar, Behm, Wolfe, Yeung, Dingman, Ali, Glasser y Ryan (2019) propone un sistema que identifica visualmente al hablante en entornos con múltiples interlocutores, mejorando la experiencia de seguimiento para estudiantes sordos en situaciones grupales.

Contexto Normativo en la Provincia de Buenos Aires. En la Provincia de Buenos Aires, la educación inclusiva para estudiantes con discapacidad está regulada por la Resolución 1664/17, que establece trayectorias educativas inclusivas y configuraciones de apoyo para garantizar que los alumnos con discapacidad accedan al sistema educativo regular. Además, la “Guía Educación Inclusiva y de Calidad, un Derecho de Todos” proporciona orientaciones prácticas para los equipos directivos y docentes en la implementación de políticas inclusivas con apoyos pedagógicos. A nivel federal, la Resolución CFE 311/16 obliga a todas las jurisdicciones a adoptar ajustes razonables y a acompañar las trayectorias escolares mediante los Proyectos Pedagógicos Individuales, asegurando así el derecho a la educación para todos los estudiantes, independientemente

Casini, Jano L.

de sus necesidades. Este marco normativo legitima la utilización de herramientas como el subtitulado automático como parte de los apoyos técnicos para estudiantes con discapacidad auditiva, ya que responde a la obligación de remover barreras de comunicación y participación.

3. METODOLOGÍA

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo descriptivo, con el objetivo de analizar la percepción y el impacto del subtitulado automático como apoyo tecnológico para estudiantes con discapacidad auditiva en clases virtuales. El diseño descriptivo permitió observar y caracterizar el uso de esta herramienta sin intervenir en las variables del entorno educativo.

3.1. Población y muestra

La población estuvo conformada por estudiantes con discapacidad auditiva de instituciones educativas que utilizan plataformas virtuales. Para el estudio se definió una muestra estimada de 30 participantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la accesibilidad y disponibilidad de los estudiantes para participar. Este tamaño de muestra resulta adecuado para estudios exploratorios de carácter descriptivo.

3.2. Instrumento de recolección de datos

Se empleó una encuesta estructurada diseñada exclusivamente para la investigación. El instrumento estuvo compuesto por preguntas cerradas y abiertas orientadas a evaluar:

EFFECTIVIDAD DEL SUBTITULADO AUTOMÁTICO COMO APOYO TECNOLÓGICO PARA ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA EN BUENOS AIRES

Casini, Jano L.

1. el uso y frecuencia del subtítulo automático,
2. la utilidad percibida,
3. la precisión de los subtítulos,
4. las ventajas y dificultades experimentadas.

La encuesta se aplicó de manera digital mediante un formulario en línea, facilitando la participación remota y accesible.

3.3. Procedimiento

El procedimiento seguido fue el siguiente:

1. Diseño del instrumento con base en estudios recientes sobre accesibilidad educativa.
2. Revisión y validación de contenido del cuestionario.
3. Difusión del formulario digital entre estudiantes con discapacidad auditiva.
4. Recolección anónima de datos.
5. Organización, tabulación y análisis de las respuestas.

3.4. Consideraciones éticas

El estudio cumplió con los principios éticos de la investigación educativa:

- participación voluntaria,

Casini, Jano L.

- consentimiento informado digital,
- confidencialidad,
- uso académico exclusivo de la información recopilada.

4. RESULTADOS

La muestra estuvo compuesta por 30 estudiantes con discapacidad auditiva residentes en la Provincia de Buenos Aires. Los datos obtenidos permiten describir el uso, la percepción y las dificultades asociadas al subtitulado automático (ASR) en contextos educativos virtuales.

4.1. Caracterización de los participantes

En cuanto a la edad, el grupo más numeroso se concentró entre los 19 y 25 años (n=13), seguido por quienes tenían entre 26 y 35 años (n=9). Respecto del nivel educativo, la mayor proporción correspondió a educación primaria (n=12), seguido de secundaria (n=6) y otros trayectos formativos (n=5). En relación con el grado de discapacidad auditiva, 15 participantes reportaron discapacidad leve, 5 moderada, 3 severa, 2 profunda y 5 prefirieron no especificarlo.

4.2. Uso del subtitulado automático

La mayoría de los encuestados informó utilizar subtitulado automático en clases virtuales (n=22), mientras que ocho declararon no hacerlo. Entre quienes sí lo utilizan, el 45,4%

Casini, Jano L.

indicó usarlo “siempre” o “casi siempre”, mientras que un 13,6% señaló hacerlo ocasionalmente.

YouTube fue la plataforma más utilizada para acceder al subtitulado (n=22), muy por encima de otras herramientas como Zoom (n=4), Google Meet (n=4) o Microsoft Teams (n=2). Este predominio sugiere una mayor confianza o disponibilidad percibida en la calidad del subtitulado provisto por dicha plataforma.

4.3. Utilidad percibida y precisión del subtitulado

La percepción general sobre la utilidad del subtitulado automático fue ampliamente positiva: 19 estudiantes reportaron que les ayuda “mucho” y 7 “bastante”. Solo cuatro indicaron niveles bajos de utilidad.

Respecto a la precisión, los resultados fueron más heterogéneos. Si bien 20 estudiantes consideraron que la precisión era entre “precisa” y “muy precisa”, otros 10 reportaron experiencias de baja o nula precisión. Esta variabilidad coincide con reportes previos sobre inconsistencias del ASR en ambientes educativos.

En cuanto a la posibilidad de seguir el ritmo de la explicación, 16 estudiantes indicaron que lo logran “a veces”, mientras que 9 afirmaron poder hacerlo “siempre”. Solo cinco señalaron mayor dificultad (“nunca” o “casi nunca”).

4.4. Ventajas y dificultades reportadas

Casini, Jano L.

Entre las ventajas más mencionadas destacan la posibilidad de seguir las conversaciones, mantener la atención y comprender mejor el contenido oral, especialmente en situaciones de ruido o cuando el docente habla con rapidez.

Las principales dificultades identificadas fueron:

- errores frecuentes en los subtítulos (n=12),
- retrasos en la aparición del texto (n=12),
- mala interpretación de palabras técnicas (n=8),
- subtítulos que desaparecen (n=9),
- otras dificultades como omisiones, lentitud y fallos intermitentes del sistema.

4.5. Valoración general del recurso

El 76,7% (n=23) recomendaría el uso del subtitulado automático a otros estudiantes con discapacidad auditiva, y el 86,7% (n=26) consideró importante que los docentes activen este recurso en clases virtuales. Esto evidencia una valoración positiva general, aun cuando persisten problemas técnicos y pedagógicos.

5. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio indican que el subtitulado automático constituye un apoyo tecnológico relevante para estudiantes con discapacidad auditiva en la Provincia de Buenos Aires. En concordancia con lo señalado por Gernsbacher (2015) y Debevc et al. (2015), los estudiantes valoran los subtítulos como un recurso que facilita la

Casini, Jano L.

comprensión, la atención y la accesibilidad general al contenido educativo. La elevada proporción de estudiantes que declara que el subtitulado les ayuda “mucho” o “bastante” refuerza su potencial como herramienta inclusiva de amplio alcance.

Sin embargo, al analizar más profundamente las experiencias reportadas, se observa una brecha entre el valor pedagógico del subtitulado y sus limitaciones técnicas, lo que coincide con investigaciones recientes en el campo del ASR. Los reportes de errores frecuentes, retrasos y dificultades para transcribir terminología técnica reflejan los hallazgos de Romero-Fresco y Fresno (2023), quienes advierten que la precisión del subtitulado automático se ve afectada por condiciones reales de aula, como la calidad del micrófono, el ruido ambiente o el estilo de hablada del docente.

Asimismo, la percepción de que el subtitulado permite seguir el ritmo de la explicación sólo “a veces”, tal como declaró más de la mitad de los encuestados, muestra que la tecnología aún no garantiza una participación equitativa en tiempo real. Esto coincide con lo planteado en el marco teórico, donde se señala que, aunque los estudiantes valoran el subtitulado en vivo, su efectividad depende críticamente de la exactitud y sincronización del texto.

Por otro lado, algunas dificultades mencionadas por los estudiantes, como la desaparición de subtítulos o las omisiones, también reflejan dimensiones señaladas por McDonnell et al. (2021), quienes destacan que las barreras técnicas y sociales siguen limitando la comunicación fluida en entornos educativos y grupales con subtitulado.

A nivel normativo, los resultados respaldan la pertinencia de utilizar subtitulado automático como parte de los apoyos obligatorios establecidos en la Resolución 1664/17

Casini, Jano L.

y la Resolución CFE 311/16, orientadas a remover barreras de acceso a la comunicación. La fuerte demanda de los estudiantes para que los docentes activen este recurso (más del 86%) demuestra la necesidad de integrar el ASR como práctica pedagógica habitual, no sólo como una opción opcional o complementaria.

No obstante, para que su uso sea efectivo, los datos sugieren la importancia de avanzar en tres líneas principales:

1. Mejora tecnológica, que permita reducir errores de reconocimiento, mejorar el rendimiento con terminología específica y evitar retrasos significativos.
2. Capacitación docente, especialmente en el uso adecuado de plataformas, optimización del audio y estrategias de enseñanza apoyadas en subtitulado.
3. Enfoque inclusivo integral, que considere no solo el acceso mediante texto, sino también otras ayudas complementarias —como interfaces más claras, avisos de quién habla o tecnologías emergentes como la vibrotactilidad— en línea con lo propuesto por Lucía et al. (2020) y Kushalnagar *et al.* (2019).

En conjunto, los hallazgos reafirman que el subtitulado automático posee un valor significativo en la construcción de entornos educativos inclusivos, pero su impacto dependerá de decisiones pedagógicas, políticas y tecnológicas que aseguren su calidad y accesibilidad efectiva.

6. CONCLUSIÓN

Casini, Jano L.

Los resultados de esta investigación evidencian que el subtitulado automático constituye un apoyo tecnológico relevante para mejorar la accesibilidad educativa de estudiantes con discapacidad auditiva en la Provincia de Buenos Aires. La mayoría de los participantes manifestó que esta herramienta les ayuda significativamente a comprender mejor las clases virtuales y a mantenerse atentos al contenido, lo cual confirma lo señalado en la literatura sobre los beneficios cognitivos y pedagógicos del subtitulado como recurso inclusivo. Asimismo, la valoración positiva general y la alta recomendación del uso del subtitulado entre pares sugieren que su implementación constituye una estrategia efectiva para favorecer la equidad en entornos digitales.

No obstante, los datos también revelan limitaciones técnicas importantes que coinciden con estudios previos: errores frecuentes, retrasos en la transcripción y dificultades para reconocer vocabulario específico. Estas fallas reducen la precisión del subtitulado automático y afectan la posibilidad de seguir el ritmo de la explicación en tiempo real, lo cual demuestra que la tecnología todavía no alcanza la calidad necesaria para garantizar una accesibilidad plena y estable en todos los contextos educativos.

A partir de ello, se destaca la necesidad de fortalecer tres dimensiones clave: la mejora tecnológica de los sistemas de reconocimiento de voz, la capacitación docente en el uso adecuado de estas herramientas, y el diseño de políticas institucionales que aseguren su implementación sistemática conforme a la normativa vigente de educación inclusiva. Integrar el subtitulado automático como práctica habitual —y no opcional— representa un paso esencial para remover barreras de comunicación y garantizar la participación educativa de estudiantes con discapacidad auditiva.

EFFECTIVIDAD DEL SUBTITULADO AUTOMÁTICO COMO APOYO TECNOLÓGICO PARA ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA EN BUENOS AIRES

Casini, Jano L.

En síntesis, el subtitulado automático es un recurso valioso y potencialmente transformador dentro de las políticas de accesibilidad educativa, pero su efectividad depende de un compromiso conjunto entre tecnología, docentes, instituciones y marcos regulatorios. Mejorar su calidad e integración pedagógica permitirá avanzar hacia entornos de aprendizaje verdaderamente inclusivos para todos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Claros-Kartchner, R. (2009). La inclusión de las personas sordas, como grupo étnico, en los sistemas educativos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 3(1), pp. 63–75. Recuperado de https://revistas.ucentral.cl/revistainclusiva/article/view/3_1_006

Consejo Federal de Educación. (2016). *Resolución CFE 311/16: Promoción, acreditación, certificación y titulación de estudiantes con discapacidad*. Recuperado de https://cfe.educacion.gob.ar/resoluciones/res16/RES_311_CFE.pdf

Dall’Asen, T., & San Martín Ulloa, C. (2024). Inclusión educativa desde la perspectiva de estudiantes con sordera: Una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 17(2), pp. 159–176. Recuperado de <https://doi.org/10.4067/S0718-73782023000200159>

Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. (2017). *Resolución 1664/17: Educación inclusiva*. Recuperado de <https://normas.gba.gob.ar/ar-b/resolucion/2017/1664/185971>

Casini, Jano L.

Kushalnagar, R. S., Behm, G., Wolfe, K., Yeung, P., Dingman, B., Ali, S., Glasser, A., & Ryan, C. (2019). *RTTD-ID: Tracked captions with multiple speakers for deaf students*. arXiv. Recuperado de <https://arxiv.org/abs/1909.08172>

Kushalnagar, R. S., Lasecki, W. S., & Bigham, J. P. (2014). Accessibility evaluation of classroom captions. *ACM Transactions on Accessible Computing*, 5(3), Article 7. Recuperado de <https://doi.org/10.1145/2543578>

Lucía, M. J., Revuelta, P., García, Á., Ruiz, B., Vergaz, R., Cerdán, V., & Ortiz, T. (2020). Vibrotactile captioning of musical effects in audio-visual media as an alternative for deaf and hard of hearing people: An EEG study. *IEEE Access*, 8, pp. 190873–190881. Recuperado de <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.3032229>

McDonnell, E. J., Liu, P., Goodman, S. M., Kushalnagar, R. S., Froehlich, J. E., & Findlater, L. (2021). Social, environmental, and technical factors at play in the current use and future design of small-group captioning. arXiv. Recuperado de <https://arxiv.org/abs/2109.10412>

Porras Vallejo, R., & García, S. (2009). *Personas con discapacidad y acceso a servicios educativos en Latinoamérica: Análisis de situación*. Ediciones CINCA / CERMI.

Revuelta, P., Ortiz, T., Lucía, M. J., Ruiz, B., & Sánchez-Pena, J. M. (2020). Limitations of standard accessible captioning of sounds and music for deaf and hard of hearing people: An EEG study. *Frontiers in Integrative Neuroscience*, 14, Article 1. Recuperado de <https://doi.org/10.3389/fnint.2020.00001>

EFFECTIVIDAD DEL SUBTITULADO AUTOMÁTICO COMO APOYO TECNOLÓGICO PARA
ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD AUDITIVA EN BUENOS AIRES

Casini, Jano L.

Romero-Fresco, P., & Fresno, N. (2023). The accuracy of automatic and human live captions in English. *Linguistica Antverpiensia, New Series – Themes in Translation Studies*, 22, pp. 114–133. Recuperado de <https://doi.org/10.52034/lans-tts.v22i.774>